

## РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Берёзкина Валерия Андреевна, Еремеева Надежда Алексеевна

Название статьи ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РЫНКА ВИНОГРАДА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

### **1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

### **2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

### **3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

### **3. Актуальность тематики статьи:**

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам*

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

---

*Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам*

### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья представляет собой обстоятельный анализ развития виноградарства в Республике Дагестан, убедительно демонстрирующий позитивные сдвиги последних лет (рост валового сбора на 44,5 %, урожайности — на 33 %, четырёхкратное увеличение госфинансирования), выявляющий ключевые преимущества региона (климат, территориальная концентрация производства, развитие питомниководства) и системно описывающий сдерживающие факторы (дефицит воды, изношенность оросительной инфраструктуры, засоление почв, транспортные и логистические ограничения, кадровый дефицит). Сильные стороны работы — комплексный методологический аппарат (статистический, сравнительный и динамический анализ), опора на актуальные официальные данные (Росстат, Минсельхоз Дагестана), детализация рыночной конъюнктуры (динамика цен, структура сбыта, география поставок) и реалистичность предлагаемых решений (капельное орошение, холодильные мощности, льготное кредитование). Однако с точки зрения форсайта статью существенно усилило бы включение: сценариев развития отрасли до 2035–2040 гг. с учётом глобальных трендов (органическое виноградарство, углеродная нейтральность, цифровизация агротехнологий); оценки экспортного потенциала дагестанского винограда и вина на рынках Ближнего Востока, Азии и Африки; анализа рисков, связанных с изменением климата (засухи, экстремальные температуры) и возможных адаптационных стратегий; проработки моделей кооперации малых хозяйств для совместного использования инфраструктуры и выхода на премиальные рынки; прогноза потребности в кадрах с указанием конкретных компетенций (агрономы-мелиораторы, специалисты по системам капельного орошения, маркетологи винного экспорта); сравнения с лучшими практиками ведущих винодельческих регионов мира (Франция, Италия, Чили) в части устойчивого водопользования и брендинга продукции. Дополнительно стоило бы рассмотреть варианты интеграции виноградарства с туристическим кластером (винный туризм) и механизмы привлечения частных инвестиций в модернизацию перерабатывающих мощностей. Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий долгосрочные ориентиры развития отрасли.

### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

/

(подпись)

(Ф.И.О.)

Дата *1.07.2025*