

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Автор(ы) Павлова Екатерина Павловна

Название статьи ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ОТЕЛЯ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;

Да

Нет (частично)

научная и/или практическая значимость;

Да

Нет (частично)

обоснованность изложенных научных результатов;

Да

Нет (частично)

корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;

Да

Нет (частично)

илюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой системный обзор методик бизнес-планирования в гостиничной индустрии, убедительно демонстрирующий эволюцию подходов — от классических балансовых и нормативных методов до современных моделей (Balanced Scorecard, экологическое планирование) — и учитывающий ключевые отраслевые особенности: сезонность, нематериальность услуг, высокую капиталоёмкость. Автор грамотно структурирует материал, сопоставляет методики по инструментам и показателям, выделяет роль KPI и BSC в стратегическом управлении, а также фиксирует актуальные тренды (цифровая трансформация, персонализация, устойчивое развитие). Сильные стороны работы — комплексный охват источников, наглядные таблицы с методиками и показателями, чёткая привязка к реалиям российского гостиничного рынка. Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития гостиничного бизнеса до 2035–2040 гг. с учётом глобальных сдвигов (декарбонизация, «безлюдные» технологии, гиперперсонализация через ИИ); оценки потенциала нишевых форматов (глэмпинги, цифровые коворкинг-отели, health-отели); анализа рисков, связанных с geopolитикой, колебаниями валютного курса и изменениями туристских потоков; проработки моделей гибкого ценообразования на основе big data и прогнозной аналитики; прогноза потребности в новых компетенциях (специалисты по кибербезопасности гостиничных систем, менеджеры устойчивого туризма, операторы роботизированных сервисов). Дополнительно стоило бы рассмотреть механизмы государственно-частного партнёрства для внедрения «зелёных» стандартов, варианты интеграции отелей в умные города и инструменты стимулирования инвестиций в технологическую модернизацию. Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий долгосрочные ориентиры для бизнес-планирования в индустрии гостеприимства..

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись)

Дата

1.07.2025

(Ф.И.О.)