

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Автор(ы) *Шакирова Гульназ Талгатовна*

Название статьи *БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ГОСТЕВОГО ДОМА*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ____ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует ☐

Не соответствует ☐

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2- балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;				+	+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					
• ясность и лаконичность стиля письма;					
• теоретическая значимость;				+	
• достоверные результаты;				+	
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

3. Актуальность тематики статьи:

Да ☒

Нет (частично) ☐

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да ☒

Нет (частично) ☐

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да ☒

Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да ☒ Нет (частично) ☐
научная и/или практическая значимость;
Да ☒ Нет (частично) ☐
обоснованность изложенных научных результатов;
Да ☐ Нет (частично) ☐
корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да ☒ Нет (частично) ☐
иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да ☐ Нет (частично) ☐

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

5. Особые замечания (при необходимости)

Статья представляет собой развёрнутый анализ перспектив развития сельского туризма в Московской области, убедительно демонстрируя синергию аграрного производства и туристической деятельности: автор обосновывает экономическую целесообразность проекта гостевого дома (рентабельность 28,6 %, срок окупаемости 6,4 года), учитывает государственную поддержку (грант «Агротуризм»), выявляет целевую аудиторию и формирует уникальное торговое предложение («От грядки до тарелки за один день»). Сильные стороны работы — опора на нормативные документы (ГОСТ Р 56641–2015), использование SWOT-анализа, проработка инфраструктуры и ценовой политики, а также привязка к актуальным трендам (экологичность, аутентичность, цифровизация каналов бронирования). Однако с точки зрения форсайта статью усилило бы включение: сценариев развития агротуризма до 2035–2040 гг. с учётом глобальных вызовов (климатические изменения, деурбанизация, рост спроса на wellness-отдых); оценки потенциала нишевых форматов (агроковоркинги, ретрит-программы, гастротуры с шеф-поварами); анализа рисков, связанных с сезонностью, изменением платёжеспособности населения и конкуренцией с альтернативными направлениями; проработки моделей кооперации фермеров для совместного продвижения и логистики; прогноза потребности в новых компетенциях (менеджеры агротуризма, гиды-экологи, специалисты по онлайн-продажам). Дополнительно стоило бы рассмотреть механизмы интеграции с региональными туристскими кластерами, варианты использования VR/AR для виртуального знакомства с объектом и инструменты стимулирования круглогодичной загрузки (зимние активности, тематические праздники). Такие дополнения превратили бы текущий анализ в стратегический документ, задающий долгосрочные ориентиры для устойчивого развития сельского туризма в регионе.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде
Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование
Статья не рекомендуется для печати

☒
☐
☐
☐

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)
Дата 1.07.2025