

РОЛЬ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ В ПЕРЕГОВОРАХ: ПОСРЕДНИЧЕСТВО, АРБИТРАЖ, МЕДИАЦИЯ

Улиткина Анна Сергеевна¹

193

**1. ФГБОУ ВО «РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва, РФ
студент 4 курса института экономики и управления АПК,
a_ulitkina02@mail.ru**

Аннотация. В исследовании анализируются три механизма вмешательства третьей стороны в переговорный процесс — посредничество, арбитраж и медиация, — с целью определить их функциональные возможности и ограничения и выработать критерии оптимального выбора процедуры в зависимости от специфики конфликта. Актуальность работы связана с растущей востребованностью альтернативных методов разрешения споров (ADR) в международной и национальной правовых практиках, в том числе в РФ. В рамках исследования раскрыты существенные характеристики понятий «посредничество», «арбитраж» и «медиация»; проведён сравнительный анализ процедур по ключевым параметрам (степень контроля сторон над исходом, роль третьей стороны, юридическая сила решения, формальность процедуры); выявлены факторы, влияющие на эффективность каждой формы; сформулированы практические рекомендации по выбору адекватной процедуры. Методология включает сравнительный и системный подходы, институциональный анализ, метод case-study, а также анализ нормативно-правовых актов РФ. Результаты демонстрируют принципиальные различия в распределении власти над процессом и его результатом: в арбитраже третья сторона обладает максимальными полномочиями, тогда как в посредничестве и медиации центр принятия решений остаётся у сторон. На основе анализа разработаны таблицы, визуализирующие сравнительные характеристики процедур и критерии их выбора. Сделан вывод об отсутствии «универсальной» процедуры: выбор должен опираться на тщательный анализ обстоятельств спора, целей и взаимоотношений сторон. Подчёркнута необходимость дальнейшего развития законодательной базы и профессиональных стандартов для эффективного внедрения ADR-процедур в российскую правовую практику.

Ключевые слова: третья сторона в переговорах; посредничество; арбитраж; медиация; альтернативные методы разрешения споров (ADR); урегулирование конфликтов; переговорный процесс; юридическая сила решения; критерии выбора процедуры; правовая практика.

Для цитирования Улиткина Анна Сергеевна РОЛЬ ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ В ПЕРЕГОВОРАХ: ПОСРЕДНИЧЕСТВО, АРБИТРАЖ, МЕДИАЦИЯ / Улиткина Анна Сергеевна // Агрофорсайт. 2025. № 3 — Саратов: ООО «ЦеСАин», 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

THE ROLE OF THE THIRD PARTY IN NEGOTIATIONS: MEDIATION, ARBITRATION, AND MEDIATION

Ulitkina Anna Sergeevna¹

**1. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian State Agrarian University - Moscow Timiryazev Agricultural Academy", Moscow, Russian Federation
student, Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex**

Abstract. The study analyses three mechanisms of third-party intervention in negotiations — mediation, arbitration, and facilitation — aiming to identify their functional capabilities and limitations and to develop criteria for optimal procedure selection based on conflict specifics. The relevance stems from the growing demand for alternative dispute resolution (ADR) methods in international and national legal practices, including in the Russian Federation. The research clarifies the essential characteristics of the concepts «mediation», «arbitration», and «facilitation»; conducts a comparative analysis of procedures across key parameters (degree of parties' control over the outcome, role of the third party, legal force of the decision, procedural formalization); identifies factors affecting each form's effectiveness; and formulates practical recommendations for selecting the appropriate procedure. The methodology encompasses comparative and systemic approaches, institutional analysis, case-study method, and analysis of Russian legal acts. The findings reveal fundamental differences in power distribution over the process and its outcome: in arbitration, the third party holds maximum authority, whereas in mediation and facilitation, decision-making remains with the parties. Based on the analysis, tables are developed to visualize comparative characteristics of procedures and selection criteria. The study concludes that no «universal» procedure exists: the choice must rely on a thorough analysis of dispute circumstances, goals, and party relationships. The need for

further development of the legislative framework and professional standards for effective implementation of ADR procedures in Russian legal practice is emphasized.

Keywords: third party in negotiations; mediation; arbitration; facilitation; alternative dispute resolution (ADR); conflict resolution; negotiation process; legal force of decision; procedure selection criteria; legal practice.

Введение.

Конфликты являются неотъемлемой частью социального, политического и экономического взаимодействия. В современных условиях, характеризующихся высокой сложностью и взаимозависимостью, эффективное разрешение споров становится критически важным. Все более значимую роль в этом процессе играет вмешательство третьей, нейтральной стороны, призванной помочь конфликтующим сторонам найти взаимоприемлемое решение. Актуальность темы обусловлена ростом популярности альтернативных методов разрешения споров (Alternative Dispute Resolution – ADR) как в международной практике, так и во внутригосударственных правовых системах, включая Российскую Федерацию.

Научная новизна исследования заключается в системном сравнительном анализе трех ключевых форм участия третьей стороны – посредничества, арбитража и медиации – с выделением их интегральных и дифференцирующих характеристик, что позволяет выработать критерии для оптимального выбора процедуры в конкретной конфликтной ситуации.

Целью исследования, изложенного в работе, является определение функциональных возможностей и ограничений посредничества, арбитража и медиации как инструментов вмешательства третьей стороны в переговорный процесс.

Задачами исследования являются:

1. Раскрыть сущность и содержание понятий «посредничество», «арбитраж» и «медиация».
2. Провести сравнительный анализ процедур по ключевым параметрам: степень контроля сторон над исходом, роль третьей стороны, юридическая сила решения, формальность процедуры.
3. Выявить факторы, влияющие на эффективность применения каждой из форм.
4. Разработать практические рекомендации по выбору адекватной формы вмешательства третьей стороны.

Материалы и методы исследования.

В качестве основных методов исследования применены метод сравнительного анализа, системный подход, институциональный анализ и метод case-study. Проведен анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих процедуры арбитража и медиации в РФ

В рамках исследования роли третьей стороны в переговорах (посредничества, арбитража, медиации) проанализирован массив научных и практических источников, раскрывающих многоаспектность данного феномена. О. В. Аллахвердова [1] детально рассматривает практику переговоров с участием посредника, закладывая основы понимания школы посредничества (медиации) и её дидактического потенциала. А. Г. Асмолов [2] осмысливает медиацию как культурную практику согласия, подчёркивая её значение в современном диалоговом пространстве. Т. Афанасьева [3] акцентирует

внимание на важности переговорных навыков юристов в процессе медиации как альтернативного способа разрешения споров, встраивая тему в сравнительно-правовой контекст. В. В. Бессонова [4] раскрывает медиацию как метод проведения переговоров в конструктивном ключе, демонстрируя её прикладную ценность для юридической практики.

А. Р. Вафина [5] систематизирует альтернативные способы разрешения споров, выделяя переговоры и медиацию в качестве ключевых инструментов внесудебного урегулирования. С. Д. Гуриева и Н. В. Ничко [6] предлагают метод наблюдения как инструмент анализа переговорного и медиационного процесса, расширяя методологический аппарат исследования. А. Н. Демидова и Н. В. Тарасова [7] прослеживают эволюцию методов урегулирования конфликтов — от базовых переговоров до институционализированной медиации. А. В. Заяц [8] сопоставляет медиацию, арбитраж и переговоры как способы защиты гражданских прав, выявляя их специфику и сферы оптимального применения.

О. Н. Здрок [9] описывает опыт проектирования вузовского курса «Переговоры и медиация», что свидетельствует о растущем значении данных компетенций в профессиональной подготовке. Е. А. Иванова [10] исследует медиацию и переговоры как основу формирования компетенций конфликтологов, подчёркивая их роль в системе высшего образования. Е. Н. Иванова [11–12] представляет рабочие сценарии медиации и анализирует роль экстернализации в переговорном процессе, углубляя понимание психологических механизмов взаимодействия. С. С. Колобашкина [13] выявляет проблемы использования адвокатами переговоров и медиации как внесудебных средств разрешения споров, фиксируя практические сложности внедрения.

Н. А. Кучма [14] изучает соотношение медиации и переговоров с процедурой урегулирования финансовых споров, акцентируя внимание на специфике взаимодействия потребителей и финансовых организаций. М. М. Лебедева и Е. С. Зиновьева [15] рассматривают посредничество в международных переговорах, раскрывая его особенности в цифровую эпоху. Е. Мажчак [16] анализирует социальный диалог как инструмент разрешения конфликтов в сфере безопасности, интегрируя медиацию и переговоры в широкий общественный контекст. М. А. Манукян [17] проводит экономический анализ переговоров и медиации в сопоставлении с государственным судом и международным арбитражем, выявляя их сравнительные преимущества.

С. М. Марков [18] обращается к опыту КНР в области переговоров и медиации при разрешении трудовых споров, демонстрируя кросс-культурные практики. Е. А. Миленина и О. В. Домнина [19] исследуют психологические факторы, влияющие на эффективность переговоров, и роль медиатора в урегулировании споров, обогащая понимание человеческого измерения процесса. А. Г. Моногарова [20] анализирует стратегическую организацию переговоров на материале англоязычного дискурса медиации, выявляя лингвистические и коммуникативные паттерны. В. Ю. Паздерин [21] и А. М. Понасюк [22] освещают участие нотариуса и адвоката в примирительных процедурах, фиксируя профессиональные роли третьей стороны. П. П. Попов [23] видит в медиации инструмент развития культуры переговоров, например, в сфере ЖКХ. М. С. Пятков и С. Н. Таушева [24] описывают методы досудебного урегулирования трудовых споров через переговоры и медиацию.

И. Г. Рамазанов [25] и К. А. Романчук с Г. Ф. Резяповой [26] фокусируются на медиации и переговорах в адвокатской практике — при разрешении семейных споров и конфликтов родителей о детях. С. И. Седых [27] систематизирует виды примирительных процедур в различных видах судопроизводства (гражданском, арбитражном, административном), выделяя переговоры, медиацию и судебное примирение. Е. И. Сильнов и К. Т. Растимешин [28] обсуждают потенциал искусственного интеллекта в медиации и переговорах, обозначая тренды цифровизации. Д. Д. Стукалова [29] вновь возвращается к роли нотариуса в медиативных переговорах. Т. Д. Тярасова и А. И. Певнева [30] демонстрируют эффект медиации в семейных конфликтах, подтверждая её практическую результативность. А. Н. Чумиков [31] предлагает комплексное учебное пособие по переговорам, фасилитации и медиации, интегрируя теорию и практику. Наконец, А. А. Щербин [32] осмысляет эволюцию медиации в контексте глобальных вызовов и антропоцентрических императивов, связывая её с политическими переговорами и современными социальными трансформациями.

Основная часть. Результаты исследования.

Понятие «третья сторона» в переговорах объединяет несколько различных по своей природе и функциям ролей. Несмотря на общую цель – содействие урегулированию спора, – посредничество, арбитраж и медиация существенно различаются по степени вовлеченности, полномочиям и процедурным особенностям. Для наглядного сравнения основных характеристик этих процессов представим их в виде таблицы 1

Таблица 1 – Сравнительная характеристика ролей третьей стороны в переговорах

Критерий	Посредничество (Mediation)	Арбитраж (Arbitration)	Медиация (в узком смысле)
Роль третьей стороны	Активный фасилитатор, организатор процесса	Судья, принимающий обязательное решение	Нейтральный фасилитатор, помогающий сторонам найти собственное решение
Степень контроля сторон	Высокая: стороны сохраняют полный контроль над конечным решением	Низкая: решение принимает арбитр, стороны передают ему право разрешить спор	Высокая: медиатор не навязывает решение, стороны сами несут ответственность за результат
Юридическая сила решения	Соглашение, достигнутое сторонами, может быть оформлено как гражданско-правовой договор	Обязательное для сторон решение (арбитражное решение), может быть принудительно исполнено	Медиативное соглашение, подлежащее добровольному исполнению; может быть утверждено судом как мировой договор
Формальность процедуры	Гибкая, неформальная процедура	Формальная, регламентированная процедура, близкая к судебной	Гибкая, конфиденциальная, неформальная процедура
Основа применения	Добровольное согласие сторон	Соглашение сторон (арбитражная оговорка) или закон	Добровольное согласие сторон

Основная функция	Налаживание коммуникации, поиск взаимовыгодных вариантов	Вынесение юридически обоснованного и обязательного вердикта по спору	Восстановление диалога и помощь сторонам в самостоятельном выработке решения
-------------------------	--	--	--

Источник: разработано автором

Ключевое различие между процедурами заключается в распределении власти над процессом и его результатом. В арбитраже третья сторона обладает наибольшими полномочиями, в то время как в посредничестве и медиации центр власти остается у конфликтующих сторон.

Посредничество часто используется в ситуациях, где важно сохранить долгосрочные отношения между сторонами (политические, трудовые конфликты). Посредник не имеет права навязывать решение, его задача – создать условия для конструктивного диалога. Эффективность посредничества напрямую зависит от доверия сторон к посреднику и его способности быть нейтральным.

Арбитраж применяется там, где необходим быстрый, юридически обязательный и основанный на нормах права итог (коммерческие споры, особенно международные). Процедура арбитража более формализована, стороны представляют доказательства и аргументы, а арбитр выносит решение, руководствуясь законом или условиями договора. Ограничением арбитража является его состязательный характер, который может окончательно испортить отношения между сторонами.

Медиация, понимаемая в современной практике как синоним посредничества или его частная форма, делает еще больший акцент на психологических аспектах. Медиатор владеет специальными техниками для управления эмоциями, выявления скрытых интересов и генерации вариантов. В России медиация регулируется специальным законом, что придает ей правовые рамки.

Для более глубокого понимания процесса медиации представим его поэтапную структуру на рисунке 1.

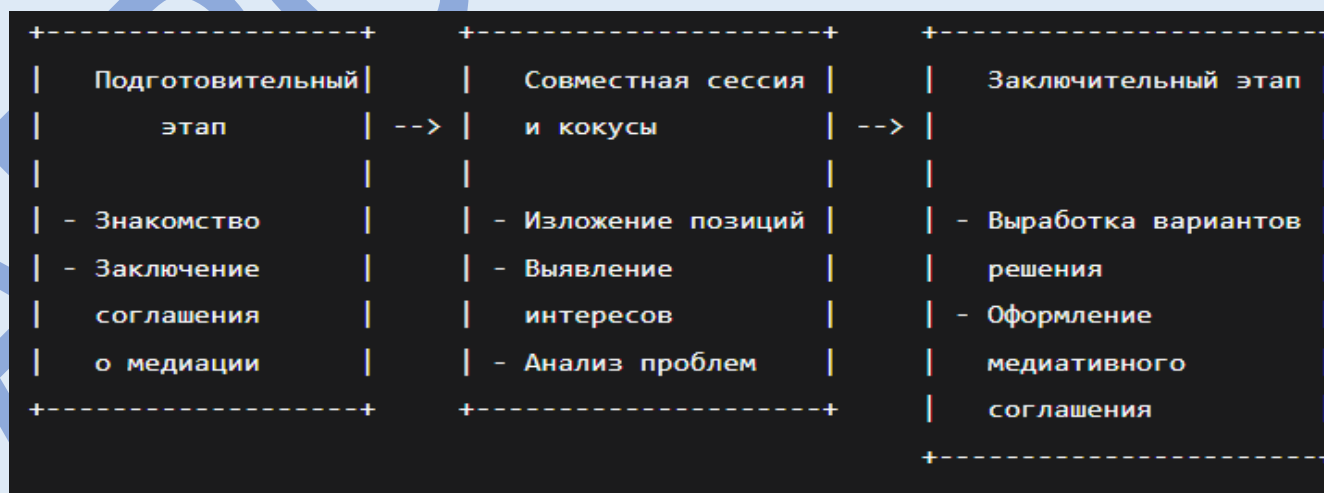


Рисунок 1 – Медиация в переговорах

Процесс начинается с подготовительного этапа, на котором стороны принимают решение об использовании медиации, выбирают медиатора и заключают с ним соглашение. Далее следует совместная сессия, в ходе которой каждая сторона излагает свою точку зрения. Медиатор помогает идентифицировать истинные интересы, стоящие за позициями. Часто медиатор проводит отдельные встречи с каждой из сторон (кокусы) для обсуждения деликатных вопросов. На заключительном этапе стороны при поддержке медиатора генерируют и оценивают возможные варианты решения, после чего фиксируют достигнутые договоренности в медиативном соглашении.

Факторы, влияющие на выбор формы вмешательства, представим в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии выбора формы участия третьей стороны

Фактор	Предпочтительная форма	Обоснование
Необходимость сохранения отношений	Посредничество/Медиация	Процедуры ориентированы на сотрудничество, а не на противостояние.
Требуется обязательное решение	Арбитраж	Арбитражное решение является окончательным и подлежит принудительному исполнению.
Спор имеет сложный юридический характер	Арбитраж	Арбитры, как правило, являются экспертами в конкретной области права.
Конфиденциальность	Все формы, но в наибольшей степени – медиация	Медиация является строго конфиденциальной процедурой.
Скорость разрешения спора	Посредничество/Медиация	Менее формальные процедуры обычно требуют меньше времени, чем арбитраж или суд.
Воля сторон к сотрудничеству	Посредничество/Медиация	Эффективность этих процедур напрямую зависит от готовности сторон к диалогу.

Источник: разработано автором

Вывод из таблицы 2: не существует «универсальной» лучшей процедуры. Выбор между посредничеством, арбитражем и медиацией должен осуществляться на основе тщательного анализа конкретных обстоятельств спора, целей и взаимоотношений сторон.

Выводы.

В заключение, можно констатировать, что посредничество, арбитраж и медиация представляют собой мощные, но различные по своему инструментарию механизмы вмешательства третьей стороны в переговоры. Посредничество и медиация ориентированы на фасилитацию и поиск решений, исходя из интересов сторон, в то время как арбитраж является квазисудебной процедурой, направленной на вынесение вердикта.

1. Эффективность каждой формы определяется соответствием ее характеристик специфике конфликта. Для сложных, многоуровневых конфликтов, где важны будущие отношения, предпочтительны посредничество и медиация. Для споров, требующих быстрого и окончательного решения на основе права, оптимален арбитраж.

2. На практике часто наблюдается гибридизация процедур (например, «мед-арб», где в случае неудачи медиации тот же нейтральный субъект выступает в роли арбитра).

3. Дальнейшее развитие законодательной базы и повышение профессиональных стандартов для медиаторов и арбитров являются залогом успешного внедрения этих процедур в правовую практику России.

Таким образом, понимание роли и возможностей третьей стороны позволяет участникам переговоров осознанно выбирать наиболее адекватный инструмент для эффективного и sustainable разрешения конфликтов.

АГРОФОРСАЙТ

Список источников

1. Аллахвердова, О. В. Переговоры сторон с участием посредника. Школа посредничества (медиации). Урок 1 / О. В. Аллахвердова // Третейский суд. — 2006. — № 2 (44). — С. 175–184.
2. Асмолов, А. Г. По ком молчит колокол: медиация в век переговоров / А. Г. Асмолов // Медиация как культура согласия: диалог в изменяющихся условиях : сб. науч. ст. и материалов Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред.: Т. И. Марголина, В. А. Леденцова. — Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2019. — С. 22–26.
3. Афанасьева, Т. Importance of negotiation skills for legal professionals in mediation process (alternative dispute resolution) / Т. Афанасьева // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. памяти проф. В. К. Пучинского. — Российский университет дружбы народов, 2014. — С. 195–205.
4. Бессонова, В. В. Медиация как способ проведения переговоров в конструктивном духе / В. В. Бессонова // Юридический мир. — 2012. — № 1. — С. 65–67.
5. Вафина, А. Р. Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация / А. Р. Вафина // Молодой учёный. — 2024. — № 29 (528). — С. 117–119.
6. Гуриева, С. Д. Возможности применения метода наблюдения для анализа переговоров и медиации / С. Д. Гуриева, Н. В. Ничко // Проблемы социальной психологии и социальной работы : материалы XX Всерос. Парыгинской науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Санкт-Петербург, 2025. — С. 71–73.
7. Демина, А. Н. Методы урегулирования конфликтов: от переговоров до медиации / А. Н. Демидова, Н. В. Тарасова // Актуальные проблемы конфликто разрешения в современном мире : сб. ст. 4-й Всерос. науч.-практ. конф. — Курск, 2025. — С. 90–93.
8. Заяц, А. В. Альтернативные способы защиты гражданских прав: медиация, арбитраж и переговоры / А. В. Заяц // Молодой учёный. — 2025. — № 22 (573). — С. 394–396.
9. Здрок, О. Н. Проектирование курса «Переговоры и медиация» для I ступени высшего образования: опыт Белорусского государственного университета / О. Н. Здрок // Третейский суд. — 2021. — № 1 (125). — С. 169–173.
10. Иванова, Е. А. Медиация и переговоры как основа формирования компетенций у студентов-конфликтологов в рамках вузовской системы / Е. А. Иванова // Отечественный журнал социальной работы. — 2018. — № 1 (72). — С. 164–167.
11. Иванова, Е. Н. Медиация как переговоры : рабочий сценарий. Вторая серия / Е. Н. Иванова. — Санкт-Петербург, 2024.
12. Иванова, Е. Н. Роль экстернализации в переговорах и медиации / Е. Н. Иванова // Психологические конфликты в образовательной среде: междисциплинарный подход : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения В. С. Мерлина. — Пермь, 2024. — С. 37–42.
13. Колобашкина, С. С. Проблемы использования адвокатом переговоров и медиации как внесудебных средств разрешения спора / С. С. Колобашкина // Адвокат. — 2011. — № 2. — С. 18–24.
14. Кучма, Н. А. Соотношение медиации и переговоров с процедурой урегулирования спора между потребителем финансовой услуги и финансовой организацией без принятия решения финансовым уполномоченным / Н. А. Кучма // Молодой учёный. — 2025. — № 19 (570). — С. 270–273.
15. Лебедева, М. М. Глава 9. Посредничество в международных переговорах / М. М. Лебедева, Е. С. Зиновьева // Технология международных переговоров в цифровую эпоху : учебник для вузов. — Москва, 2022. — С. 185–207.
16. Мажчак, Е. (Majczak, E.) Social dialogue as a tool for conflict solution in the area of safety — social mediation and negotiation — Part I / E. Majczak // Bezpieczenstwo i Technika Pozarnicza. — 2006. — Т. 2–4, № 2–4. — С. 49–62.
17. Манукян, М. А. Переговоры и медиация vs. государственного суда и международного коммерческого арбитража: экономический анализ / М. А. Манукян // Третейский суд. — 2009. — № 5 (65). — С. 111–118.
18. Марков, С. М. Переговоры и медиация при разрешении трудовых споров: опыт КНР / С. М. Марков // Юридический процесс: теория и практика : сб. ст. преподавателей, аспирантов, студентов юридического факультета. — Хабаровский государственный университет экономики и права. — Хабаровск, 2012. — С. 110–117.
19. Миленина, Е. А. Особенности разрешения конфликтов и правовые механизмы медиации: психологические факторы, влияющие на эффективность переговоров, роль медиатора в урегулировании споров / Е. А. Миленина, О. В. Домнина // Проблемы правоохранительной деятельности на современном этапе : сб. тр. IV Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. — Кострома, 2025. — С. 596–601.
20. Моногарова, А. Г. Особенности стратегической организации переговоров (на примере современного англоязычного дискурса медиации) / А. Г. Моногарова // Профессиональная коммуникация: актуальные вопросы лингвистики и методики. — 2018. — № 11. — С. 52–61.
21. Паздерин, В. Ю. Вопросы медиации: участие нотариуса в переговорах между сторонами сделки / В. Ю. Паздерин // Научные разработки: евразийский регион : материалы Междунар. науч. конф. : в 2 ч. — 2017. — С. 92–97.
22. Понасюк, А. М. Функциональные роли адвоката при проведении примирительных процедур (переговоров и медиации) / А. М. Понасюк // Третейский суд. — 2010. — № 3 (69). — С. 107–114.
23. Попов, П. П. Развитие культуры переговоров как задача медиации (на примере взаимоотношений граждан и ЖКХ) / П. П. Попов // Педагогика: вчера, сегодня, завтра. — 2018. — Т. 1, № 1. — С. 74–78.

24. Пятков, М. С. Методы досудебного урегулирования индивидуальных трудовых споров: переговоры и медиация / М. С. Пятков, С. Н. Таушева // Теория и практика правотворчества и правоприменения в условиях интеграции правовых систем : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. — 2017. — С. 141–144.
25. Рамазанов, И. Г. Медиация и переговоры в деятельности адвоката в спорах родителей о детях / И. Г. Рамазанов // Дни российской науки : сб. ст. IV Всерос. науч.-практ. конф. — Пенза, 2025. — С. 141–144.
26. Романчук, К. А. Медиация и переговоры в деятельности адвоката при разрешении семейных споров / К. А. Романчук, Г. Ф. Резяпова // Гуманитарный научный журнал. — 2025. — № 2-1. — С. 86–90.
27. Седых, С. И. Особенности видов примирительных процедур в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве (переговоры, медиация, судебное примирение) / С. И. Седых // Медиация: актуальность, современность, инновационность : материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. — Липецк, 2023. — С. 59–62.
28. Сильнов, Е. И. Возможности применения искусственного интеллекта (ИИ) в медиации и переговорах / Е. И. Сильнов, К. Т. Растишин // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления национальной безопасности : материалы Четвёртого Санкт-Петербургского междунар. конгресса конфликтологов. — Санкт-Петербург, 2024. — С. 250–253.
29. Стукалова, Д. Д. Вопросы медиации: участие нотариуса в переговорах между сторонами сделки / Д. Д. Стукалова // Научные разработки: евразийский регион : материалы Междунар. науч. конф. : в 2 ч. — 2017. — С. 92–97.
30. Тярсова, Т. Д. Применение медиации в семейных конфликтах: видимый эффект переговоров / Т. Д. Тярсова, А. И. Певнева // КОНТАКТ. Конференция : сб. ст. и тезисов докл. VIII Всерос. науч.-практ. конф. памяти почётного работника сферы молодёжной политики Российской Федерации В. А. Канаяна. — Санкт-Петербург, 2024. — С. 192–198.
31. Чумиков, А. Н. Переговоры — фасилитация — медиация : учебное пособие / А. Н. Чумиков. — Москва, 2024.
32. Щербин, А. А. Антропоцентрические императивы и политические переговоры: эволюция медиации в контексте глобальных вызовов / А. А. Щербин // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. — 2024. — № 23. — С. 315–319.

References

1. Allahverdova, O. V. (2006). *Peregovory storon s uchastiem posrednika. Shkola posrednichestva (mediatsii). Urok 1* [Negotiations with a mediator. School of mediation. Lesson 1]. *Tretyeskiy sud* [Arbitration Court], 2(44), 175–184.
2. Asmolov, A. G. (2019). *Po kom molchit kolokol: mediatsiya v vek peregovorov* [For whom the bell tolls: mediation in the age of negotiations]. In T. I. Margolina & V. A. Ledentsova (Eds.), *Mediatsiya kak kultura soglasiya: dialog v izmenyayushchikhsya usloviyakh* [Mediation as a culture of consent: Dialogue in changing conditions] (pp. 22–26). Perm State National Research University.
3. Afanasyeva, T. (2014). Importance of negotiation skills for legal professionals in mediation process (alternative dispute resolution). In *Sravnitelno-pravovye aspekty pravootnosheniy grazhdanskogo oborota v sovremennom mire* [Comparative legal aspects of civil circulation legal relations in the modern world] (pp. 195–205). Peoples' Friendship University of Russia. (Conference proceedings in memory of Prof. V. K. Puchinsky)
4. Bessonova, V. V. (2012). *Mediatsiya kak sposob provedeniya peregovorov v konstruktivnom dukhe* [Mediation as a way to conduct negotiations in a constructive spirit]. *Yuridicheskiy mir* [Legal World], 1, 65–67.
5. Vafina, A. R. (2024). *Alternativnoe razreshenie sporov: peregovory i mediatsiya* [Alternative dispute resolution: Negotiations and mediation]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 29(528), 117–119.
6. Gurieva, S. D., & Nichko, N. V. (2025). *Vozmozhnosti primeneniya metoda nablyudeniya dlya analiza peregovorov i mediatsii* [Possibilities of using the observation method to analyze negotiations and mediation]. In *Problemy sotsialnoy psikhologii i sotsialnoy raboty* [Problems of social psychology and social work] (pp. 71–73). St. Petersburg. (Proceedings of the 20th All-Russian Parygina Scientific and Practical Conference with international participation)
7. Demina, A. N., & Tarasova, N. V. (2025). *Metody uregulirovaniya konfliktov: ot peregovorov do mediatsii* [Methods of conflict resolution: From negotiations to mediation]. In *Aktualnye problemy konfliktorazresheniya v sovremennom mire* [Current issues of conflict resolution in the modern world] (pp. 90–93). Kursk. (Proceedings of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference)
8. Zayats, A. V. (2025). *Alternativnye sposoby zashchity grazhdanskikh prav: mediatsiya, arbitrazh i peregovory* [Alternative ways to protect civil rights: Mediation, arbitration, and negotiations]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 22(573), 394–396.
9. Zdrok, O. N. (2021). *Proektirovanie kursa «Peregovory i mediatsiya» dlya I stupeni vysshego obrazovaniya: opyt Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta* [Designing the course “Negotiations and Mediation” for the first stage of higher education: Experience of Belarusian State University]. *Tretyeskiy sud* [Arbitration Court], 1(125), 169–173.
10. Ivanova, E. A. (2018). *Mediatsiya i peregovory kak osnova formirovaniya kompetentsiy u studentov konfliktologov v ramkakh vuzovskoy sistemy* [Mediation and negotiations as the basis for developing competencies among conflictology students within the university system]. *Otechestvennyy zhurnal sotsialnoy raboty* [National Journal of Social Work], 1(72), 164–167.
11. Ivanova, E. N. (2024). *Mediatsiya kak peregovory: rabochiy stsenariy. Vtoraya seriya* [Mediation as negotiations: Working scenario. Second series]. St. Petersburg.
12. Ivanova, E. N. (2024). *Rol eksternalizatsii v peregovorakh i mediatsii* [The role of externalization in negotiations and mediation]. In *Psikhologicheskie konflikty v obrazovatelnoy srede: mezhdistsiplinarnyy podkhod* [Psychological conflicts in the educational environment: An interdisciplinary approach] (pp. 37–42). Perm. (Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference dedicated to the 125th anniversary of V. S. Merlin)
13. Kolobashkina, S. S. (2011). *Problemy ispolzovaniya advokatom peregovorov i mediatsii kak vnesudebnykh sredstv razresheniya spora* [Issues of lawyers using negotiations and mediation as non-judicial means of dispute resolution]. *Advokat* [Lawyer], 2, 18–24.

14. Kuchma, N. A. (2025). Sootnoshenie mediatsii i peregovorov s protseduroy uregulirovaniya spora mezhdu potrebitелем finansovoy uslugi i finansovoy organizatsiyey bez prinyatiya resheniya finansovym upolnomochennym [The relationship between mediation and negotiations with the procedure for resolving disputes between a consumer of financial services and a financial organization without a decision by the financial ombudsman]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 19(570), 270–273.
15. Lebedeva, M. M., & Zinovieva, E. S. (2022). Glava 9. Posrednichestvo v mezhdunarodnykh peregovorakh [Chapter 9. Mediation in international negotiations]. In *Tekhnologiya mezhdunarodnykh peregovorov v tsifrovuyu epokhu* [Technology of international negotiations in the digital age] (pp. 185–207). Moscow. (Textbook for universities)
16. Majczak, E. (2006). Social dialogue as a tool for conflict solution in the area of safety — social mediation and negotiation — Part I. *Bezpieczenstwo i Technika Pozarnicza*, 2–4(2–4), 49–62.
17. Manukyan, M. A. (2009). Peregovory i mediatsiya vs. gosudarstvennogo suda i mezhdunarodnogo kommercheskogo arbitrazha: ekonomicheskiy analiz [Negotiations and mediation vs. state court and international commercial arbitration: Economic analysis]. *Treteyskiy sud* [Arbitration Court], 5(65), 111–118.
18. Markov, S. M. (2012). Peregovory i mediatsiya pri razreshenii trudovykh sporov: opyt KNR [Negotiations and mediation in labor dispute resolution: Experience of the People's Republic of China]. In *Yuridicheskiy protsess: teoriya i praktika* [Legal process: Theory and practice] (pp. 110–117). Khabarovsk State University of Economics and Law. (Collection of articles by faculty, graduate students, and undergraduates)
19. Milenina, E. A., & Domnina, O. V. (2025). Osobennosti razresheniya konfliktov i pravovye mekhanizmy mediatsii: psikhologicheskie faktory, vliyayushchie na effektivnost peregovorov, rol mediatora v uregulirovaniy sporov [Features of conflict resolution and legal mechanisms of mediation: psychological factors, influencing the effectiveness of negotiations, the role of the mediator in resolving disputes]
20. Milenina, E. A., & Domnina, O. V. (2025). Osobennosti razresheniya konfliktov i pravovye mekhanizmy mediatsii: psikhologicheskie faktory, vliyayushchie na effektivnost peregovorov, rol mediatora v uregulirovaniy sporov [Features of conflict resolution and legal mechanisms of mediation: Psychological factors affecting negotiation effectiveness, the mediator's role in dispute resolution]. In *Problemy pravoohranitelnoy deyatel'nosti na sovremennom etape* [Issues of law enforcement activities at the present stage] (pp. 596–601). Kostroma. (Proceedings of the 4th All-Russian (with international participation) Scientific and Practical Conference)
21. Monogarova, A. G. (2018). Osobennosti strategicheskoy organizatsii peregovorov (na primere sovremennogo angloyazychnogo diskursa mediatsii) [Features of strategic negotiation organization (on the example of contemporary English-language mediation discourse)]. *Professionalnaya kommunikatsiya: aktualnye voprosy lingvistiki i metodiki* [Professional Communication: Current Issues in Linguistics and Methodology], 11, 52–61.
22. Pazderin, V. Yu. (2017). Voprosy mediatsii: uchastie notariusa v peregovorakh mezhdu storonami sdelki [Issues of mediation: The notary's participation in negotiations between parties to a transaction]. In *Nauchnye razrabotki: evraziyskiy region* [Scientific Developments: Eurasian Region] (Vol. 2, pp. 92–97). (Proceedings of the International Scientific Conference)
23. Ponasyuk, A. M. (2010). Funktsionalnye roli advokata pri provedenii primiritelnykh protsedur (peregovorov i mediatsii) [Functional roles of a lawyer in conciliation procedures (negotiations and mediation)]. *Treteyskiy sud* [Arbitration Court], 3(69), 107–114.
24. Popov, P. P. (2018). Razvitie kultury peregovorov kak zadacha mediatsii (na primere vzaimootnosheniy grazhdan i ZhKKh) [Development of negotiation culture as a mediation task (on the example of relations between citizens and housing and utilities services)]. *Pedagogika: vchera, segodnya, zavtra* [Pedagogy: Yesterday, Today, Tomorrow], 1(1), 74–78.
25. Pyatkov, M. S., & Tausheva, S. N. (2017). Metody dosudebnogo uregulirovaniya individualnykh trudovykh sporov: peregovory i mediatsiya [Methods of pre-trial resolution of individual labor disputes: Negotiations and mediation]. In *Teoriya i praktika pravotvorchestva i pravoprimeneniya v usloviyakh integratsii pravovykh sistem* [Theory and practice of lawmaking and law enforcement in the context of legal systems integration] (pp. 141–144). (Proceedings of the International Scientific and Practical Conference)
26. Ramazanov, I. G. (2025). Mediatsiya i peregovory v deyatel'nosti advokata v sporakh roditeley o detyakh [Mediation and negotiations in a lawyer's work in parental disputes over children]. In *Dni rossiyskoy nauki* [Days of Russian Science] (pp. 141–144). Penza. (Proceedings of the 4th All-Russian Scientific and Practical Conference)
27. Romanchuk, K. A., & Rezyapova, G. F. (2025). Mediatsiya i peregovory v deyatel'nosti advokata pri razreshenii semeynykh sporov [Mediation and negotiations in a lawyer's work in resolving family disputes]. *Gumanitarnyy nauchnyy zhurnal* [Humanities Scientific Journal], 2(1), 86–90.
28. Sedykh, S. I. (2023). Osobennosti vidov primiritelnykh protsedur v grazhdanskom, arbitrazhnom i administrativnom sudoproizvodstve (peregovory, mediatsiya, sudebnoe primirenie) [Features of types of conciliation procedures in civil, arbitration, and administrative court proceedings (negotiations, mediation, judicial conciliation)]. In *Mediatsiya: aktualnost, sovremennost, innovatsionnost* [Mediation: Relevance, Modernity, Innovation] (pp. 59–62). Lipetsk. (Proceedings of the All-Russian with International Participation Scientific and Practical Conference)
29. Silnov, E. I., & Rastimeshin, K. T. (2024). Vozmozhnosti primeneniya iskusstvennogo intellekta (II) v mediatsii i peregovorakh [Possibilities of applying artificial intelligence (AI) in mediation and negotiations]. In *Konfliktologiya XXI veka. Puti i sredstva ukrepleniya natsionalnoy bezopasnosti* [Conflictology of the 21st Century. Ways and Means of Strengthening National Security] (pp. 250–253). St. Petersburg. (Proceedings of the Fourth St. Petersburg International Congress of Conflictologists)
30. Stukalova, D. D. (2017). Voprosy mediatsii: uchastie notariusa v peregovorakh mezhdu storonami sdelki [Issues of mediation: The notary's participation in negotiations between parties to a transaction]. In *Nauchnye razrabotki: evraziyskiy region* [Scientific Developments: Eurasian Region] (Vol. 2, pp. 92–97). (Proceedings of the International Scientific Conference)

31. Tyarasova, T. D., & Pevneva, A. I. (2024). *Primenenie mediatsii v semeynykh konfliktakh: vidimyy effekt peregovorov* [Application of mediation in family conflicts: The visible effect of negotiations]. In *KONTAKT. Konferentsiya* [CONTACT. Conference] (pp. 192–198). St. Petersburg. (Proceedings and abstracts of the 8th All-Russian Scientific and Practical Conference in memory of Honorary Worker of Youth Policy of the Russian Federation V. A. Kanayan)

32. Chumikov, A. N. (2024). *Peregovory — fasilitatsiya — mediatsiya* [Negotiations — Facilitation — Mediation]. Moscow. (Textbook)

33. Щербин, А. А. (2024). Антропоцентрические императивы и политические переговоры: эволюция медиации в контексте глобальных вызовов [Anthropocentric imperatives and political negotiations: The evolution of mediation in the context of global challenges]. *Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки* [Education and Science Without Borders: Social and Humanities Sciences], 23, 315–319.

Информация об авторе

А. С. Улиткина – обучающаяся в бакалавриате