

---

---

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

---

---

---

Секция ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕЙ АПК

---

---

Научная статья (соискатель ученой степени)  
УДК 334.73

**КООПЕРАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ: СЦЕНАРИИ И МЕХАНИЗМЫ**

Месяц Алена Александровна

4

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, Великие Луки, Россия

**Аннотация:** В статье исследуется роль кооперации как системного драйвера устойчивого развития сельских территорий России. Актуальность темы обусловлена комплексом вызовов, стоящих перед селом: депопуляцией, снижением экономической активности, инфраструктурным отставанием и экологическими рисками. Кооперация рассматривается не просто как форма хозяйствования, а как инструмент интеграции экономических, социальных и экологических целей устойчивого развития. Цель работы — комплексно проанализировать потенциал кооперации, выявить перспективные сценарии её реализации и механизмы поддержки. В рамках исследования определены ключевые функции кооперации (экономическая, социальная, экологическая, инфраструктурная), систематизированы сценарии развития кооперативных форм (производственно-сбытовые, кредитные, многофункциональные кооперативы), проанализированы действующие механизмы государственной и региональной поддержки, выявлены барьеры распространения кооперативных практик. На основе SWOT-анализа каждого сценария показаны сильные и слабые стороны кооперации, возможности и угрозы. Особое внимание уделено перспективным направлениям: цифровизации кооперативного взаимодействия, развитию экотуризма, внедрению ресурсосберегающих технологий, формированию замкнутых производственных циклов. Сделан вывод, что кооперация способна стать основой новой модели сельского развития, обеспечивающей экономическую устойчивость, сохранение человеческого капитала и экологическое равновесие. Для реализации её потенциала необходима системная поддержка — финансовая, образовательная, нормативная — а также вовлечение местного сообщества и развитие межкооперативных партнёрств.

**Ключевые слова:** Кооперация, устойчивое развитие, сельские территории, сельскохозяйственные кооперативы, производственно-сбытовые кооперативы, кредитные кооперативы (СКПК), многофункциональные кооперативы, сельская инфраструктура, цифровизация села, экотуризм.

**Для цитирования:** Месяц Алена Александровна КООПЕРАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СЦЕНАРИИ И МЕХАНИЗМЫ / Алена Александровна Месяц // Агрофорсайт. 2025. № 3— Саратов: ООО «ЦеСАин», 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

**Финансирование:** исследование проводилось за счет собственных средств.

**COOPERATION AS A DRIVER OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT  
OF RURAL AREAS: SCENARIOS AND MECHANISMS**

*Alena Aleksandrovna Mesyats<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Velikiye Luki State Agricultural Academy, Velikiye Luki, Russia

**Abstract:** Abstract: This article examines the role of cooperation as a systemic driver of sustainable development in rural areas of Russia. The relevance of the topic is determined by the complex challenges facing rural areas: depopulation, declining economic activity, infrastructural lag, and environmental risks. Cooperation is viewed not simply as a form of economic management, but as a

tool for integrating economic, social, and environmental goals of sustainable development. The purpose of the study is to comprehensively analyze the potential of cooperation, identify promising scenarios for its implementation and support mechanisms. The study identifies the key functions of cooperation (economic, social, environmental, and infrastructural), systematizes scenarios for the development of cooperative forms (production and marketing, credit, and multifunctional cooperatives), analyzes existing mechanisms of state and regional support, and identifies barriers to the dissemination of cooperative practices. A SWOT analysis of each scenario reveals the strengths and weaknesses of cooperation, opportunities, and threats. Particular attention is given to promising areas: digitalization of cooperative interactions, ecotourism development, implementation of resource-saving technologies, and the formation of closed production cycles. It is concluded that cooperation has the potential to become the foundation of a new model of rural development, ensuring economic sustainability, preserving human capital, and maintaining ecological balance. Realizing its potential requires systemic support—financial, educational, and regulatory—as well as local community engagement and the development of inter-cooperative partnerships.

**Keywords:** Cooperation, sustainable development, rural areas, agricultural cooperatives, production and marketing cooperatives, credit cooperatives, multifunctional cooperatives, rural infrastructure, rural digitalization, ecotourism.

**Acknowledgments:** *I would like to express my gratitude to the supervisor who helped me prepare this article for publication.*

## Введение

**Актуальность темы** обусловлена нарастающими вызовами, стоящими перед сельскими территориями России: депопуляцией, снижением экономической активности, инфраструктурным отставанием и экологическими рисками. В этих условиях кооперация выступает не просто формой хозяйствования, а системным инструментом, способным интегрировать экономические, социальные и экологические цели устойчивого развития. Её потенциал заключается в мобилизации локальных ресурсов, снижении транзакционных издержек, повышении конкурентоспособности малых производителей и формировании устойчивых местных сообществ.

**Цель статьи** — комплексно исследовать роль кооперации как драйвера устойчивого развития сельских территорий, выявить перспективные сценарии её реализации и механизмы поддержки.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. определить ключевые функции кооперации в контексте устойчивого развития села;
2. систематизировать сценарии развития кооперативных форм хозяйствования;
3. проанализировать действующие механизмы государственной и региональной поддержки кооперации;
4. выявить основные барьеры, препятствующие распространению кооперативных практик;
5. сформулировать рекомендации по усилению роли кооперации в сельской экономике.

**Перспективность темы** на горизонте 5–15 лет обусловлена несколькими факторами. Во-первых, государственная политика в сфере АПК последовательно ориентируется на поддержку малых форм хозяйствования, включая кооперативы (в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство», программ Минсельхоза РФ). Во-вторых, растущий спрос на экологичную и локальную продукцию создаёт рыночные ниши для кооперативов. В-третьих, цифровизация открывает новые возможности для кооперативной логистики, сбыта и управления. В среднесрочной перспективе (5–10 лет) можно ожидать:

1. рост числа перерабатывающих и сбытовых кооперативов, интегрированных в региональные продовольственные цепочки;
2. развитие цифровых платформ кооперативного взаимодействия;

3. усиление роли кооперативов в формировании сельской инфраструктуры (энергетика, туризм, бытовые услуги).

В долгосрочной перспективе (10–15 лет) кооперация может стать основой для:

1. создания замкнутых циклов ресурсопользования (отходы → удобрения → продукция);
2. формирования сетевых моделей «умного села» с кооперативной собственностью на ключевые активы;
3. интеграции сельских кооперативов в глобальные цепочки добавленной стоимости (экспорт органической продукции, экотуризм).

#### **Материалы и методы исследования.**

**Методология исследования** базируется на системном подходе, позволяющем рассматривать кооперацию как элемент сложной социально-экономической системы села.

В рамках исследования темы «Кооперация как драйвер устойчивого развития сельских территорий: сценарии и механизмы» проанализирован ряд значимых научных работ. Ахметов В. Я. и Гатауллин Р. Ф. [1] рассматривают возрождение и устойчивое развитие потребительской кооперации как инструмент оживления депрессивных сельских территорий, акцентируя внимание на механизмах вовлечения местных сообществ, создании рабочих мест и повышении экономической самостоятельности через коллективные формы хозяйствования. Асанова Н. А., Исачкова Л. Н. и Хут С. Ю. [2] предлагают инновационную модель развития сельских территорий на базе цифровизации кооперации, анализируя возможности онлайн взаимодействия пайщиков, электронного документооборота и интеграции в цифровые рынки. Измайлов М. К. и Арбенина Е. А. [3] доказывают связь между развитием кооперативных форм и экономической независимостью АПК, описывая сценарии объединения малых хозяйств для совместной переработки и сбыта продукции. Калмыков В. В. [4] раскрывает теоретические аспекты кооперации работников собственников, обосновывая её роль в формировании социально ориентированной экономики и справедливом распределении доходов. Маркина Е. Д. [5] выявляет барьеры развития кооперации (недостаток финансирования, слабая координация, бюрократия) и предлагает инструменты её интеграции в региональные стратегии развития. Месяц А. А. и Муравьёва М. В. в двух работах [6][7] проводят историко-сравнительный анализ: в первой исследуют этапы развития сельскохозяйственной кооперации в дореволюционной России, во второй — успешный японский опыт, где кооперативы стали ключевыми субъектами агропродовольственной системы. Муравьёва М. В. в ряде публикаций [8][9][10][11] изучает многоаспектную роль кооперации: в [8] — её связь с сельской демографией и закреплением населения, в [9] — зарубежный опыт демографических детерминант развития села, в [10] — бизнес демографию кооперативов (динамику создания и выживаемость), в [11] — вклад международных организаций в управление социальной инфраструктурой через кооперативные механизмы. Набиева А. Р. [12] систематизирует вызовы развития кооперации в России (дефицит кадров, конкуренция с агрохолдингами, правовые ограничения) и формулирует сценарии расширения кооперативного сектора при условии государственной поддержки. Родионова И. А. с соавторами [13] описывают модели кооперации, интегрирующие НИОКР, цифровизацию и экологизацию, приводя кейсы внедрения кооперативных инноваций в

АПК. Исраилов М. В. [14] доказывает связь между плотностью кооперативной сети и экономической стабильностью села, анализируя механизмы снижения рисков через коллективное страхование и диверсификацию деятельности. Яшина М. Л. и Антонова Д. В. [15] позиционируют сельскохозяйственную потребительскую кооперацию как стратегическое направление развития, доказывая её эффективность в повышении доходов фермеров и предлагая модели интеграции в цепочки добавленной стоимости. Совокупность исследований подтверждает, что кооперация выступает ключевым драйвером устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая диверсификацию экономики, сохранение населения и повышение конкурентоспособности малых производителей, однако её потенциал реализуется лишь при системной поддержке на законодательном, финансовом и образовательном уровнях.

#### Основная часть

Кооперация выполняет в сельских территориях ряд ключевых функций, обеспечивающих устойчивость развития (рис. 1).

#### экономическую

- повышение доходов членов за счёт снижения издержек, доступа к рынкам и технологиям;

#### социальную

- сохранение занятости, предотвращение оттока населения, развитие местного самоуправления;

#### экологическую

- внедрение ресурсосберегающих практик, сохранение биоразнообразия;

#### инфраструктурную

- создание логистических, перерабатывающих и сервисных объектов.

#### **Рисунок 1 – Функции кооперации в развитии сельских территорий**

**Экономическая функция** кооперации выступает системообразующим элементом устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая многовекторное воздействие на локальную экономику. В её основе лежит принцип объединения разрозненных ресурсов мелких производителей для достижения синергетического эффекта, который невозможно получить при индивидуальной деятельности. Прежде всего, кооперация создаёт условия для снижения транзакционных издержек участников. Объединение в кооператив позволяет сократить расходы на закупку семян, удобрений, техники и топлива за счёт оптовых закупок. Совместное использование дорогостоящего оборудования (например, зерноуборочных комбайнов или молокоохладителей) исключает необходимость приобретения каждой фермерской семьёй отдельной единицы техники, что существенно снижает амортизационные затраты. Логистические издержки также минимизируются благодаря консолидации партий продукции для транспортировки на перерабатывающие предприятия или рынки сбыта. Не менее значимым аспектом является повышение

конкурентоспособности малых хозяйств. В условиях доминирования крупных агрохолдингов и торговых сетей мелкие производители зачастую оказываются вытесненными из цепочек добавленной стоимости. Кооперативы нивелируют это неравенство, формируя крупные товарные партии, соответствующие требованиям оптовых покупателей. Благодаря этому члены кооператива получают доступ к более выгодным закупочным ценам, а также возможность заключать долгосрочные контракты с переработчиками и ритейлерами. Например, молочные кооперативы способны обеспечить стабильные поставки сырья на перерабатывающие заводы, что гарантирует фермерам регулярный доход и снижает рыночную неопределённость. Важнейшую роль кооперация играет в расширении доступа к финансовым ресурсам. Многие малые хозяйства сталкиваются с отказами банков в кредитовании из-за отсутствия залоговой базы или недостаточной кредитной истории. Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) решают эту проблему, создавая внутренние механизмы взаимного финансирования. Члены кооператива могут получать займы на льготных условиях для сезонных закупок, модернизации оборудования или расширения производства. Это формирует устойчивую финансовую среду, где капитал циркулирует внутри локального сообщества, минимизируя отток средств за его пределы. Кооперация также способствует диверсификации экономической деятельности на селе. Помимо традиционного сельхозпроизводства, кооперативы могут развивать переработку (создание сыроварен, мясных цехов, консервных линий), сбыт через собственные торговые точки или онлайн-платформы, а также несельскохозяйственные направления (агротуризм, ремёсла, услуги по хранению и сортировке продукции). Такая диверсификация снижает зависимость территории от сезонности аграрного производства и создаёт дополнительные источники дохода для местного населения. Например, кооператив, объединяющий пчеловодов, может не только продавать мёд, но и организовывать экскурсии на пасеки или производить косметические средства на основе продуктов пчеловодства. Существенным экономическим эффектом является формирование добавленной стоимости на месте. Вместо продажи сырья по низким ценам кооперативы внедряют первичную или глубокую переработку, что позволяет удерживать большую часть прибыли внутри региона. Это стимулирует развитие местной перерабатывающей инфраструктуры (цехов, складов, упаковочных линий), создаёт рабочие места и увеличивает налоговые поступления в муниципальные бюджеты. В долгосрочной перспективе такой подход способствует трансформации сельских территорий из сырьевых придатков в полноценные экономические центры с замкнутыми производственными циклами. Кроме того, кооперация укрепляет рыночные позиции локальных брендов. Объединённые усилия позволяют кооперативу инвестировать в сертификацию продукции (например, органической или географически маркированной), разработку упаковки и маркетинговые кампании. Это повышает узнаваемость региональной продукции, открывает доступ к премиальным сегментам рынка и формирует устойчивые потребительские предпочтения. Например, кооперативы, специализирующиеся на традиционных сортах зерна или местных породах скота, могут позиционировать свою продукцию как уникальный гастрономический бренд, востребованный в городских агломерациях и даже на экспортных рынках. Наконец, экономическая функция кооперации проявляется в стабилизации доходов сельского

населения. За счёт гарантированных закупок, снижения издержек и доступа к переработке члены кооператива получают более предсказуемый и высокий уровень заработка по сравнению с индивидуальными производителями. Это снижает социальную напряжённость, сокращает отток трудоспособного населения в города и создаёт условия для долгосрочного развития сельских сообществ. В совокупности эти факторы формируют экономическую основу устойчивости территорий, где кооперация становится не просто формой хозяйствования, а механизмом саморазвития локального социума.

**Социальная функция** кооперации выступает важнейшим фактором устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая не просто экономическую эффективность, но и качественное преобразование социальной среды. В её основе лежит принцип солидарности и взаимной поддержки, который трансформирует разрозненные усилия отдельных хозяйств в системное развитие местного сообщества. Прежде всего, кооперация способствует *сохранению и укреплению человеческого капитала на селе*. В условиях нарастающей урбанизации и оттока молодёжи кооперативы создают устойчивые рабочие места, не ограничиваясь только сельскохозяйственным производством. За счёт диверсификации деятельности (переработка, сбыт, услуги, туризм) формируются вакансии с достойной оплатой труда, что снижает мотивацию к переезду в города. При этом занятость носит не эпизодический, а постоянный характер: кооперативы обеспечивают загрузку персонала в течение всего года, нивелируя сезонность аграрного труда. Не менее значимо влияние кооперации на *социальную инфраструктуру*. Кооперативы нередко берут на себя функции, традиционно относившиеся к компетенции муниципалитетов: строительство и содержание магазинов, бытовых мастерских, пунктов общественного питания. В отдалённых населённых пунктах такие объекты становятся центрами социальной жизни, где жители не только приобретают товары, но и общаются, обмениваются информацией, решают локальные вопросы. В ряде случаев кооперативы участвуют в организации транспорта, доставке медикаментов, поддержке пожилых людей, что особенно актуально для малонаселённых территорий. Кооперация также играет ключевую роль в *сохранении культурных и традиционных практик*. Объединяя местных производителей, она стимулирует возрождение ремёсел, народных промыслов, уникальных технологий переработки продукции. Например, кооперативы, специализирующиеся на производстве традиционных сыров или хлебобулочных изделий, не просто создают товар, но и транслируют культурное наследие региона. Это формирует у жителей чувство гордости за малую родину, укрепляет идентичность сообщества и привлекает туристов, заинтересованных в аутентичном опыте. Важным аспектом является *расширение доступа к социальным благам*. Кооперативы могут выступать посредниками между государством и сельскими жителями в реализации программ поддержки: например, организовывать коллективные заявки на субсидии, помогать в оформлении документов для получения льготных кредитов или грантов. В некоторых случаях кооперативы создают собственные фонды взаимопомощи, из которых финансируются образовательные стипендии для детей членов кооператива, медицинские услуги или ремонт жилья. Это особенно ценно для уязвимых групп населения — пенсионеров, многодетных семей, инвалидов. Кроме того, кооперация способствует *развитию местного самоуправления и гражданской активности*. Принятие решений в кооперативе (выбор правления,

утверждение бюджета, распределение прибыли) требует вовлечённости всех участников, что формирует навыки коллективного управления. Члены кооператива учатся договариваться, учитывать интересы разных групп, планировать долгосрочные проекты. Такая практика переносится и на уровень территориального общественного самоуправления: кооперативы часто иницируют благоустройство улиц, ремонт школ, организацию праздников, становясь драйверами гражданской самоорганизации. Особую роль кооперация играет в *поддержке гендерного равенства и молодёжной занятости*. Женщины, традиционно занятые в ЛПХ, получают возможность легально трудоустроиться в кооперативных структурах (например, в цехах переработки или торговых точках), сочетая работу с семейными обязанностями. Для молодёжи кооперативы становятся площадкой профессионального роста: здесь можно освоить современные технологии переработки, логистики, маркетинга, не покидая родного села. В ряде регионов кооперативы сотрудничают с колледжами, организуя стажировки и целевое обучение, что создаёт «кадровый лифт» для сельских жителей. Наконец, социальная функция кооперации проявляется в *укреплении доверия и солидарности внутри сообщества*. Совместная работа над общими проектами, распределение прибыли по паям, взаимная ответственность формируют атмосферу взаимопомощи. Это снижает уровень социальной напряжённости, предотвращает конфликты из-за конкуренции за ресурсы, способствует формированию «социального капитала» — сети отношений, основанных на доверии и сотрудничестве. В долгосрочной перспективе такая среда становится фундаментом для устойчивого развития: люди видят смысл оставаться на селе, инвестировать в его будущее, передавать знания и опыт следующим поколениям. Таким образом, социальная функция кооперации выходит за рамки чисто экономических выгод. Она создаёт условия для сохранения сельских сообществ как живых, динамичных систем, где каждый житель имеет доступ к труду, образованию, культуре и участию в управлении. Это делает кооперацию не просто хозяйственным механизмом, а инструментом социальной консолидации и устойчивого развития территорий.

**Экологическая функция** кооперации выступает неотъемлемым элементом устойчивого развития сельских территорий, обеспечивая баланс между хозяйственной деятельностью и сохранением природной среды. В её основе лежит принцип коллективной ответственности за использование ресурсов, который трансформирует традиционные подходы к землепользованию и формирует культуру рационального природопользования. Прежде всего, кооперация способствует *внедрению ресурсосберегающих технологий* в сельскохозяйственное производство. Объединённые усилия позволяют кооперативам инвестировать в современное оборудование, снижающее нагрузку на экосистемы: капельное орошение, энергоэффективные перерабатывающие линии, системы рекуперации тепла. Например, молочные кооперативы могут устанавливать биогазовые установки, перерабатывающие отходы животноводства в энергию, что сокращает выбросы метана и уменьшает потребность в ископаемом топливе. Такие решения одновременно снижают издержки производства и минимизируют экологический след. Не менее значимо влияние кооперации на *сохранение почвенного плодородия*. Коллективное управление земельными ресурсами даёт возможность внедрять севообороты, агролесоводство, использование сидератов и

органических удобрений. Кооперативы могут организовывать совместные закупки биопрепаратов и компоста, отказываясь от избыточного применения химикатов, разрушающих микробиоту почвы. В долгосрочной перспективе это предотвращает эрозию, повышает устойчивость агроландшафтов к засухам и другим климатическим стрессам. В ряде регионов кооперативы инициируют проекты по рекультивации деградированных земель, возвращая их в сельскохозяйственный оборот без ущерба для экосистем. Кооперация также играет ключевую роль в *управлении отходами сельского хозяйства*. Вместо хаотичного складирования навоза, растительных остатков или упаковочных материалов кооперативы создают системы переработки: производство органических удобрений, биотоплива, строительных материалов из агроотходов. Например, кооперативы, объединяющие птицеводов, могут налаживать производство кормовых добавок из переработанных перьев и костей, а овощеводческие кооперативы — компостировать некондиционную продукцию. Это не только снижает загрязнение водоёмов и почв, но и формирует дополнительные источники дохода, превращая отходы в ресурсы. Важным аспектом является *сохранение биоразнообразия* через кооперативные практики. Кооперативы могут координировать усилия по охране водоохранных зон, восстановлению пойменных лугов, созданию буферных полос вдоль рек. В ряде случаев они инициируют проекты по возрождению местных сортов растений и пород животных, адаптированных к региональным условиям и менее требовательных к химическим стимуляторам. Такие инициативы поддерживают генетическое разнообразие агроэкосистем и повышают их устойчивость к болезням и климатическим изменениям. Например, кооперативы, специализирующиеся на производстве мёда, нередко участвуют в восстановлении медоносных ландшафтов, высаживая кустарники и травы, привлекающие пчёл и других опылителей. Кроме того, кооперация способствует *развитию экологически ориентированного туризма* как альтернативы интенсивному земледелию. Объединения местных жителей могут создавать экомаршруты, агротуристические комплексы, центры наблюдения за природой, где доходы формируются без эксплуатации уязвимых экосистем. Это особенно актуально для территорий с ценными природными объектами (заповедниками, заказниками, памятниками природы), где кооперативы выступают посредниками между туристами и охраняемыми зонами, обеспечивая соблюдение экологических норм. В результате снижается давление на дикие ландшафты, а местное население получает стимулы для сохранения природного наследия. Особую роль кооперация играет в *адаптации к климатическим изменениям*. Совместные проекты позволяют внедрять практики, повышающие устойчивость сельского хозяйства: создание систем водосборных прудов, посадку ветроломных лесополос, переход на засухоустойчивые культуры. Кооперативы могут аккумулировать средства для строительства защитных сооружений от паводков или оползней, что особенно важно для регионов с высокой климатической уязвимостью. Кроме того, коллективное принятие решений ускоряет внедрение инноваций — например, переход на точное земледелие с использованием датчиков влажности и спутникового мониторинга, что минимизирует перерасход воды и удобрений. Наконец, экологическая функция кооперации проявляется в *формировании экологической культуры* среди сельских жителей. Через обучение, обмен опытом и совместные акции кооперативы транслируют принципы устойчивого развития: раздельный сбор отходов, экономное

водопользование, отказ от сжигания растительных остатков. Члены кооперативов становятся агентами изменений, распространяя экологические практики в своих населённых пунктах. В ряде случаев кооперативы иницируют просветительские программы для школьников, обучая их бережному отношению к природе, что закладывает основы долгосрочной экологической ответственности. Таким образом, экологическая функция кооперации выходит за рамки узкохозяйственных задач. Она создаёт условия для гармоничного сосуществования человека и природы, где локальные сообщества не только извлекают ресурсы, но и восстанавливают экосистемы, передавая их будущим поколениям. Это превращает кооперацию в инструмент экологической модернизации села, сочетающий экономическую эффективность с заботой о природном капитале.

**Инфраструктурная функция** кооперации выступает важнейшим механизмом устойчивого развития сельских территорий, позволяя системно решать задачи обустройства жизни и хозяйственной деятельности на селе. В отличие от точечных инвестиций, кооперация формирует *комплексную инфраструктуру*, интегрирующую производственные, логистические, социальные и бытовые компоненты в единую сеть. Прежде всего, кооперативы становятся драйверами создания *производственно-логистической инфраструктуры*. Объединение ресурсов позволяет строить и эксплуатировать объекты, недоступные для отдельных хозяйств: складские комплексы с регулируемым микроклиматом, холодильные камеры, пункты первичной переработки, упаковочные линии. Например, овощеводческий кооператив может возвести общий сортировочно-упаковочный цех, что сокращает потери продукции и повышает её товарность. Кооперативы также организуют коллективный транспорт для доставки сырья на перерабатывающие предприятия или в торговые сети, снижая транспортные издержки и расширяя географию сбыта. В ряде случаев кооперативы участвуют в создании логистических хабов, объединяющих несколько населённых пунктов, что усиливает их рыночную позицию. Не менее значима роль кооперации в развитии *социальной инфраструктуры*. На средства кооперативов и при их участии строятся или модернизируются сельские магазины и торговые точки, обеспечивающие доступ к товарам первой необходимости; бытовые мастерские (по ремонту техники, пошиву одежды, обработке древесины), сохраняющие локальные ремёсла; пункты общественного питания, использующие продукцию местных производителей; мини-гостиницы или гостевые дома для развития агротуризма. Такие объекты не только создают рабочие места, но и становятся центрами социальной активности, где жители взаимодействуют, обмениваются информацией, решают локальные вопросы. В отдалённых поселениях кооперативы нередко берут на себя функции, традиционно относившиеся к компетенции муниципалитетов, — например, организуют доставку лекарств или продуктов для пожилых людей. Кооперация способствует формированию *инженерно-коммунальной инфраструктуры*. Коллективные инвестиции позволяют строить и обслуживать локальные водопроводы, очистные сооружения, системы капельного орошения; внедрять возобновляемые источники энергии (солнечные панели, биогазовые установки, малые ГЭС), снижая зависимость от централизованных сетей; создавать системы сбора и хранения дождевой воды, что особенно важно для засушливых регионов. Например, кооператив животноводов может построить биогазовую станцию, перерабатывающую навоз в энергию для отопления помещений, а

садоводческий кооператив — организовать общий резервуар для полива. Такие решения повышают ресурсную автономность территорий и снижают экологическую нагрузку. Важным аспектом является развитие *цифровой инфраструктуры*. Кооперативы внедряют онлайн-платформы для сбыта продукции (интернет-магазины, агрегаторы заказов); системы мониторинга полей и скота с использованием датчиков и спутниковых данных; цифровые учётные системы, упрощающие управление запасами и финансами. Это не только повышает эффективность производства, но и сокращает «цифровой разрыв» между городом и селом. В ряде регионов кооперативы совместно с местными властями организуют точки доступа к интернету или обучают жителей цифровым навыкам, что расширяет возможности удалённой работы и образования. Кроме того, кооперация стимулирует развитие *транспортной инфраструктуры*. Совместные проекты могут включать ремонт и содержание местных дорог, обеспечивающих доступ к полям и складам; организацию маршрутного транспорта для работников кооперативов; создание перехватывающих парковок у крупных торговых центров для удобства сбыта. В результате улучшается связность сельских территорий, снижается изоляция населённых пунктов, повышается мобильность населения. Особую роль кооперация играет в *сохранении и модернизации жилищного фонда*. Кооперативы могут организовывать строительство доступного жилья для молодых специалистов; финансировать ремонт и утепление домов членов кооператива; создавать общежития или гостевые комнаты для сезонных работников. Это способствует закреплению населения на селе, особенно молодёжи, и снижает отток трудовых ресурсов. Наконец, инфраструктурная функция кооперации проявляется в *формировании межселенных связей*. Кооперативы часто становятся инициаторами совместных проектов между соседними поселениями: общие рынки сбыта; объединённые перерабатывающие мощности; совместные программы благоустройства. Такой подход позволяет оптимизировать использование ресурсов, избегать дублирования объектов инфраструктуры и создавать «точки роста» для целых муниципальных образований. Таким образом, инфраструктурная функция кооперации выходит за рамки узкохозяйственных задач. Она создаёт условия для *системной модернизации села*, где инфраструктура становится не просто набором объектов, а целостной средой, обеспечивающей качество жизни, экономическую устойчивость и экологическую безопасность. Это превращает кооперацию в инструмент долгосрочного развития, способный трансформировать сельские территории в самодостаточные и привлекательные для проживания пространства.

Сценарии развития кооперации можно классифицировать по направлениям деятельности:

1. **Производственно-сбытовые кооперативы** объединяют мелких производителей для совместной переработки и реализации продукции (молока, мяса, овощей).

Производственно-сбытовые кооперативы представляют собой одну из наиболее жизнеспособных и востребованных форм кооперативного движения на селе. Их суть заключается в объединении мелких производителей — фермеров, владельцев личных подсобных хозяйств, садоводов — для совместной переработки и реализации сельскохозяйственной продукции. Такой подход позволяет преодолеть ключевые

ограничения малого бизнеса: разобщённость, нехватку мощностей для переработки, слабую рыночную позицию и зависимость от посредников.

Инициатива создания кооператива обычно рождается из общей проблемы: мелкие производители сталкиваются с тем, что поодиночке не могут выйти на выгодные контракты с переработчиками или торговыми сетями. Например, фермер, производящий 500 литров молока в день, неинтересен молочному заводу, требующему минимум 5 тонн в сутки. Тогда несколько хозяйств объединяются, суммируют объёмы и становятся полноценным поставщиком.

На первом этапе участники договариваются о принципах работы: определяют виды продукции, доли вклада, порядок распределения прибыли. Затем регистрируют юридическое лицо, формируют паевой фонд и приступают к созданию материально-технической базы. Это может быть как аренда существующего цеха, так и строительство нового объекта — например, мини-завода по переработке молока или овощной базы с холодильными камерами.

#### **Типовые направления деятельности**

1. **Молочные кооперативы.** Объединяют фермеров-животноводов для сбора, охлаждения и первичной переработки молока. Кооператив может производить пастеризованное молоко, творог, сыр, сливочное масло. Важное преимущество: продукция идёт на переработку в течение нескольких часов после удоя, что повышает её качество. В результате члены кооператива получают более высокую закупочную цену, чем при продаже сырого молока перекупщикам.

2. **Мясные кооперативы.** Координируют откорм, забой и переработку скота. Совместный цех позволяет соблюдать ветеринарные и санитарные нормы, получать сертификаты соответствия, нарезать и упаковывать мясо в соответствии с требованиями ритейлеров. Это открывает доступ к супермаркетам и ресторанному сегменту, где мелкие поставщики поодиночке неконкурентоспособны.

3. **Овощеводческие и плодово-ягодные кооперативы.** Организуют сортировку, калибровку, мойку, упаковку и хранение продукции. Например, кооператив садоводов может закупать оборудование для сушки яблок или производства джемов, что позволяет реализовать продукцию вне сезона. Кроме того, кооператив может заключать долгосрочные контракты с сетями на поставку овощей определённого калибра и качества, гарантируя производителям стабильный спрос.

4. **Зерновые кооперативы.** Объединяют хозяйства для совместного хранения, очистки и отгрузки зерна. Совместный элеватор снижает потери от порчи, а крупные партии позволяют договариваться о более выгодных тарифах на перевозку и продавать зерно напрямую экспортерам или мукомольным заводам.

Механизмы взаимодействия представлен на рисунке 2.

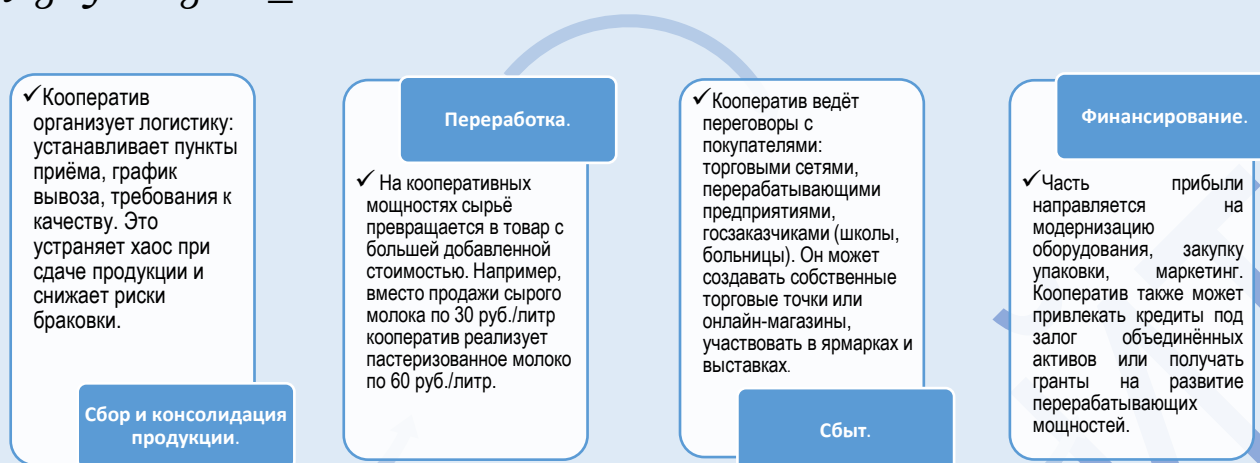


Рисунок 2. – Механизмы взаимодействия в сценарии № 1 развития кооперации

Таблица 1. – SWOT-анализ сценария «Производственно-сбытовые кооперативы (объединение мелких производителей для совместной переработки и реализации продукции: молоко, мясо, овощи)»

Категория	Описание
<b>Strengths (сильные стороны)</b>	
Экономический эффект масштаба	Совместные закупки сырья и оборудования, консолидация объёмов продукции снижают удельные издержки.
Доступ к рынкам сбыта	Кооператив формирует крупные партии, соответствующие требованиям переработчиков и торговых сетей, что недоступно отдельным мелким производителям.
Повышение добавленной стоимости	Переработка на месте (сыр, творог, колбасы, овощные полуфабрикаты) позволяет продавать продукцию по более высоким ценам.
Снижение зависимости от посредников	Прямой сбыт потребителям, сетям, госзаказчикам увеличивает долю прибыли, остающейся у производителей.
Коллективная ответственность и устойчивость	Распределение рисков между участниками смягчает последствия сезонных колебаний и ценовых шоков.
Социальная сплочённость	Кооперация укрепляет доверие и взаимопомощь в сообществе, снижает отток населения.
Поддержка государства	Возможность получения грантов, субсидий, льготных кредитов на создание перерабатывающих мощностей и инфраструктуры.
<b>Weaknesses (слабые стороны)</b>	
Недостаток стартового капитала	Высокие затраты на оборудование, склады, сертификацию; сложности с привлечением заёмных средств.
Организационные сложности	Необходимость согласования интересов участников, выбор правления, разработка прозрачных правил распределения прибыли.
Дефицит квалифицированных кадров	Нехватка менеджеров, технологов, маркетологов с опытом работы в кооперативной модели.
Изношенность материально-технической базы	В ряде регионов отсутствует современная инфраструктура для переработки и хранения.
Низкая финансовая грамотность участников	Недостаточное понимание кооперативных принципов, рисков, бухгалтерского учёта.
Территориальная разобщённость производителей	Высокие логистические издержки на сбор продукции с удалённых хозяйств.
Ограниченная гибкость	Коллективное принятие решений замедляет реакцию на рыночные изменения.
<b>Opportunities (возможности)</b>	
Рост спроса на локальную и экологичную продукцию	Потребители готовы платить премию за «фермерские» товары, органические сертификаты.
Развитие цифровых платформ сбыта	Онлайн-маркетплейсы, агрегаторы заказов, собственные интернет-магазины расширяют географию продаж.

Интеграция в государственные программы	Участие в нацпроектах, региональных инициативах по развитию АПК и сельских территорий.
Межкооперативные сети	Объединение нескольких кооперативов для совместного сбыта, закупки оборудования, маркетинга.
Диверсификация продукции	Внедрение новых видов переработки (сушка, заморозка, консервы), расширение ассортимента.
Развитие агротуризма и сопутствующих услуг	Использование кооперативной инфраструктуры для экскурсий, мастер-классов, продажи сувениров.
Внедрение «зелёных» технологий	Биопереработка отходов, солнечная энергетика, капельное орошение снижают экологический след и операционные затраты.
Threats (угрозы)	
Конкуренция с агрохолдингами	Крупные игроки обладают лучшими условиями финансирования, логистики и маркетинга.
Волатильность цен на сырьё и готовую продукцию	Колебания рынка могут обесценить кооперативные инвестиции.
Изменение регуляторной среды	Новые санитарные, ветеринарные, налоговые нормы повышают издержки сертификации и отчётности.
Дефицит рабочей силы на селе	Отток молодёжи ограничивает кадровый потенциал кооперативов.
Риски качества и браковки	Несоблюдение стандартов переработки ведёт к потерям и утрате доверия покупателей.
Зависимость от погодных условий	Засухи, наводнения, болезни скота/растений подрывают стабильность поставок.
Недоверие и конфликты внутри кооператива	Различия в интересах участников, непрозрачность управления провоцируют распад объединения.
Инфраструктурные ограничения	Плохое состояние дорог, перебои с энергоснабжением, отсутствие интернета затрудняют работу.

Ключевые преимущества кооперации лежат в плоскости экономии издержек, доступа к рынкам и повышения добавленной стоимости. Эти факторы делают кооперативы конкурентоспособными даже в условиях давления со стороны крупных агрохолдингов. Основные барьеры — финансовые и кадровые. Для их преодоления требуется системная поддержка: гранты, обучение, консультационные услуги. Перспективные направления роста связаны с цифровизацией, экологизацией и диверсификацией. Кооперативы могут стать драйверами «умного села», сочетая традиции и инновации. Критические угрозы — конкуренция, регуляторные изменения и климатические риски. Их минимизация требует гибкого управления, страхования урожая/животных и развития резервных каналов сбыта.

2. **Кредитные кооперативы** (СКПК) обеспечивают доступ к финансированию для малых хозяйств. Их роль особенно важна в условиях ограниченного банковского кредитования села.

Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК) выступают ключевым механизмом финансовой поддержки малых форм хозяйствования на селе — фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств, микропредприятий в сфере переработки и сбыта. Их основная задача — преодолеть барьер недоступности банковского кредитования для мелких производителей, обеспечивая доступ к оборотным средствам, инвестициям в технику и инфраструктуру.

Инициатива создания СКПК обычно возникает в сообществах, где фермеры систематически сталкиваются с отказами банков в выдаче кредитов из-за отсутствия залоговой базы, недостаточной кредитной истории или высоких процентных ставок. Участники объединяются на принципах взаимопомощи: вносят паевые взносы, формируют общий фонд и на его основе выдают займы друг другу.

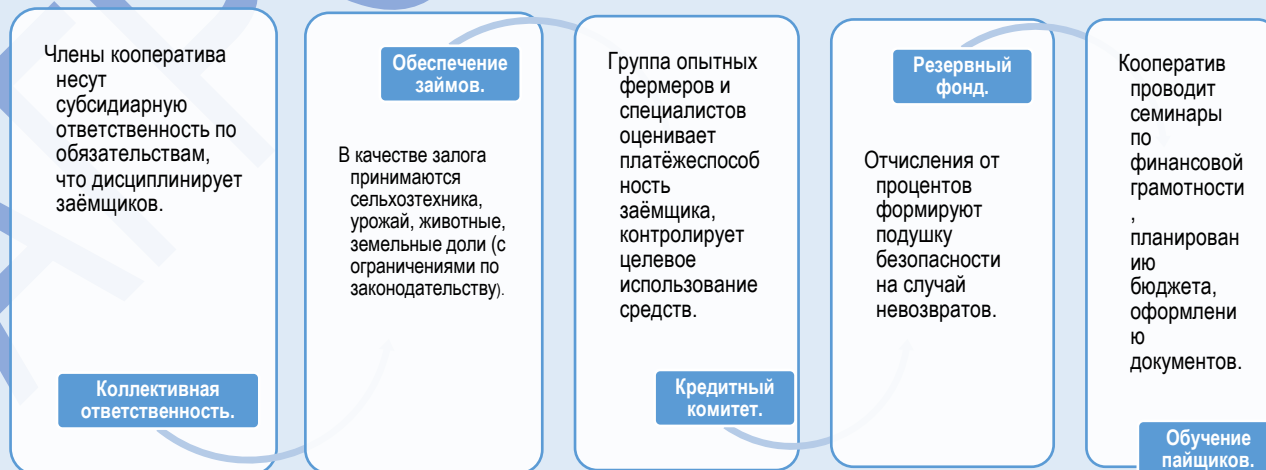
Процесс запуска включает разработку устава и внутренних правил (порядок выдачи займов, процентные ставки, сроки, обеспечение); регистрацию юридического лица и вступление в саморегулируемую организацию (СРО) кредитных кооперативов; привлечение первых пайщиков и формирование паевого фонда; создание резервного фонда для покрытия возможных невозвратов; организацию работы правления и кредитного комитета.

СКПК работает по принципу замкнутого цикла: члены кооператива вносят сбережения, из которых выдаются займы; проценты по займам пополняют фонд, позволяя наращивать объёмы кредитования. Прибыль распределяется между пайщиками либо направляется на развитие инфраструктуры кооператива.

Направления финансовой поддержки представлены на рисунке 3.



**Рисунок 3. – Направления финансовой поддержки сценария 2 Кредитные кооперативы**



#### Рисунок 4. – Механизмы снижения рисков в сценарии развития кредитных кооперативов (СКПК) в сельских территориях

В среднесрочной перспективе СКПК могут интегрироваться с цифровыми платформами (онлайн-заявки на займы, электронный документооборот); сотрудничать с агрохолдингами (выдача займов под будущие контракты на поставку сырья); развивать микрострахование для пайщиков (урожай, скот, техника); участвовать в государственных программах субсидирования процентных ставок.

Таким образом, кредитные кооперативы не просто предоставляют финансы — они формируют **финансовую экосистему села**, где малые хозяйства получают инструменты для устойчивого роста, а местные сообщества — основу для экономической самостоятельности.

18

Таблица 2. – SWOT-анализ сценария «Кредитные кооперативы (СКПК) для малых хозяйств»

Категория	Описание
<b>Strengths (сильные стороны)</b>	
Доступность финансирования	СКПК выдают займы, которые банки считают слишком рискованными или мелкими.
Низкие процентные ставки	За счёт отсутствия коммерческой прибыли ставки ниже банковских.
Гибкость условий	Возможность реструктуризации, учёта сезонности, индивидуальных графиков платежей.
Коллективная ответственность	Субсидиарная ответственность пайщиков снижает риски невозврата.
Локальное управление	Решения принимают люди, знающие специфику сельского хозяйства и местных условий.
Развитие финансовой культуры	Обучение пайщиков, повышение грамотности в вопросах кредитования и планирования.
Социальная сплочённость	Укрепление доверия и взаимопомощи в сообществе.
<b>Weaknesses (слабые стороны)</b>	
Ограниченный капитал	Зависимость от паевых взносов и сбережений пайщиков; трудности с масштабированием.
Высокие операционные издержки	Затраты на администрирование, отчётность, оценку заёмщиков.
Дефицит квалифицированных кадров	Нехватка специалистов по кредитованию, риск-менеджменту, бухучёту.
Правовые ограничения	Жёсткие требования к регистрации, отчётности, привлечению средств.
Низкая финансовая грамотность пайщиков	Ошибки в планировании, несвоевременные платежи, недооценка рисков.
Уязвимость к кризисам	Падение доходов хозяйств (из-за погоды, цен) ведёт к росту невозвратов.
Ограниченная диверсификация	Большинство займов — на сельхозпроизводство, что повышает отраслевые риски.
<b>Opportunities (возможности)</b>	
Государственная поддержка	Гранты, субсидии на капитализацию, компенсация процентных ставок.
Цифровизация	Онлайн-платформы для заявок, автоматизированный скоринг, электронные платежи.
Партнёрство с агрохолдингами	Кредитование под контракты с крупными переработчиками.
Развитие микрострахования	Защита займов от рисков неурожая, болезней животных, стихийных бедствий.

Межкооперативные сети	Объединение СКПК для совместного фондирования крупных проектов.
Интеграция сельхозпрограммами	с Участие в госпроектах по развитию фермерства и сельской кооперации.
Расширение услуг	Консультации, бухгалтерская поддержка, помощь в оформлении грантов.
Threats (угрозы)	
Конкуренция с банками	Программы льготного сельхозкредитования могут сократить спрос на услуги СКПК.
Экономическая нестабильность	Рост инфляции, девальвация подрывают платёжеспособность пайщиков.
Климатические риски	Засухи, наводнения, эпидемии скота ведут к массовым невозвратам.
Правовые изменения	Ужесточение регулирования микрофинансовой деятельности.
Потеря доверия	Единичные случаи мошенничества или неэффективного управления разрушают репутацию кооператива.
Отток населения	Сокращение числа пайщиков в депрессивных регионах.
Киберриски	Угрозы при переходе на цифровые сервисы (мошенничество, утечки данных).

**Ключевые преимущества** СКПК — в гибкости, локальности и социальной ориентированности. Они заполняют нишу, недоступную для коммерческих банков.

**Основные барьеры** — ограниченность капитала и кадровый дефицит. Для их преодоления требуется государственная поддержка и обучение.

**Перспективные направления** — цифровизация, партнёрство с бизнесом и государством, развитие страховых продуктов.

**Критические угрозы** — экономические и климатические риски. Их минимизация требует создания резервных фондов, диверсификации займов и страхования.

3. **Многофункциональные кооперативы** диверсифицируют деятельность: сочетают сельхозпроизводство с агротуризмом, ремёслами, возобновляемой энергетикой. Это повышает устойчивость к сезонным и рыночным колебаниям.

Многофункциональные кооперативы представляют собой перспективную модель кооперативного движения, где объединяются разнородные виды деятельности: традиционное сельхозпроизводство, агротуризм, народные ремёсла, локальная энергетика на возобновляемых источниках. Их ключевая особенность — **диверсификация доходов**, позволяющая снизить зависимость от сезонности сельского хозяйства и создать устойчивую экономическую экосистему на селе.

Формирование многофункциональный кооператива начинается с создания (рис. 5). Инициатива обычно рождается из осознания: моноспециализация (например, только выращивание зерна или содержание КРС) делает хозяйство уязвимым к колебаниям цен, погодным рискам и рыночным шокам. Группа фермеров, ремесленников и местных активистов решает объединить усилия, чтобы использовать общие ресурсы (землю, здания, транспорт); распределить риски между разными направлениями; создать синергию между сельхозпродукцией, туризмом и ремёслами.

Процесс создания включает:

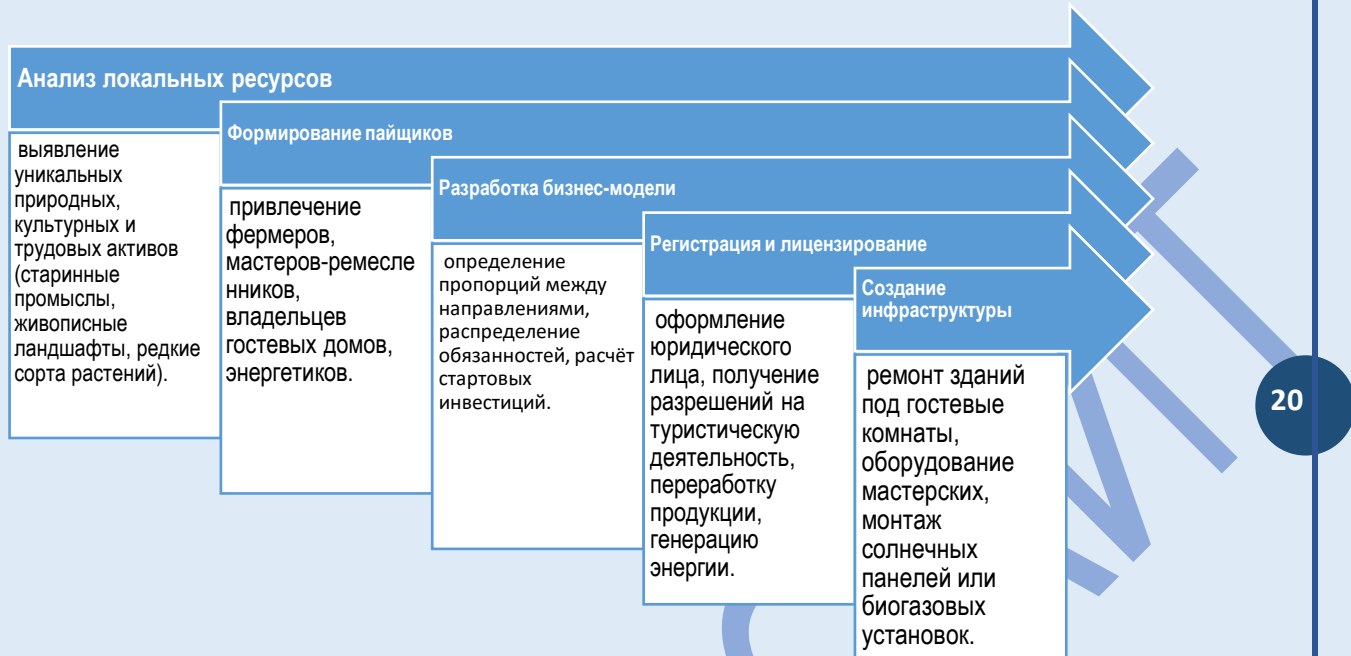


Рисунок 5. – Процесс создания многофункционального кооператива

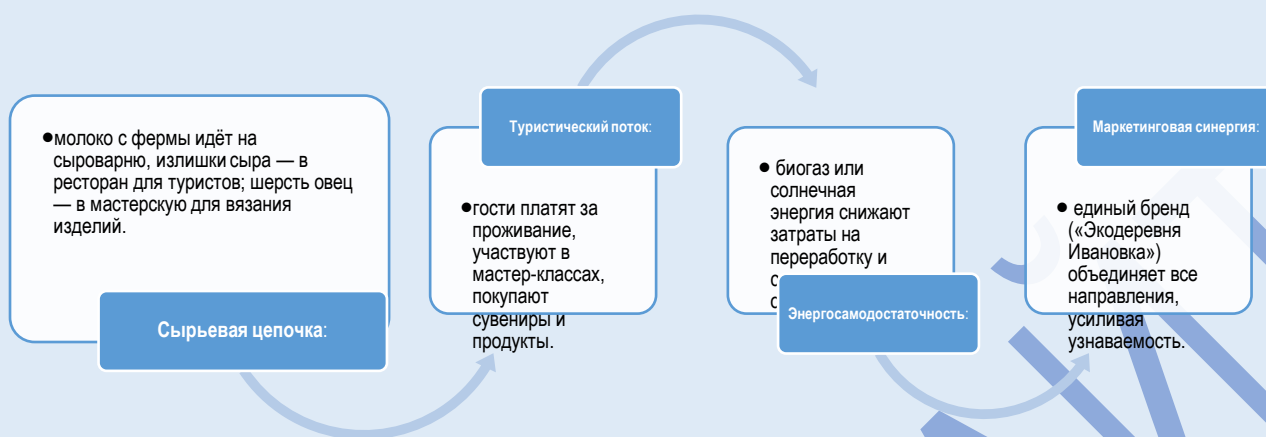
### Основные направления деятельности

**Сельхозпроизводство как база** выращивание традиционных и редких культур (например, старинных сортов пшеницы, лекарственных трав); содержание животных для получения молока, мяса, шерсти; переработка сырья в полуфабрикаты (сыры, колбасы, варенья).

**Агротуризм как драйвер доходов** организация гостевых домов и этнодеревень; проведение мастер-классов по сыроварению, гончарному делу, ткачеству; экомаршруты (пешие, велосипедные, конные) с посещением ферм и природных достопримечательностей; гастрономические туры с дегустацией локальной продукции.

**Ремёсла и народные промыслы** восстановление традиционных техник (плетение из лозы, роспись, кузнечное дело); производство сувениров, одежды, предметов быта с региональной идентичностью; онлайн-продажи через маркетплейсы и собственные сайты.

**Возобновляемая энергетика как инфраструктура** установка солнечных панелей для электроснабжения ферм и гостевых объектов; биогазовые установки, перерабатывающие навоз и растительные отходы в тепло и электричество; малые ГЭС на местных реках (в подходящих регионах).



**Рисунок 6. – Механизмы взаимодействия направлений**

В среднесрочной перспективе многофункциональные кооперативы могут интегрироваться в национальные туристические маршруты (например, «Золотое кольцо», «Русские усадьбы»); создавать цифровые платформы для бронирования туров и покупки сувениров; развивать «зелёный» бренд (сертификация экопродукции, углеродная нейтральность); участвовать в программах по восстановлению сельских территорий (гранты на инфраструктуру, дороги, связь).

Таким образом, многофункциональные кооперативы трансформируют сельские территории из монозависимых аграрных зон в **живые социокультурные кластеры**, где экономика, экология и традиции сосуществуют в балансе. Это делает их ключевым инструментом устойчивого развития села.

**Таблица 3 – SWOT-анализ сценария «Многофункциональные кооперативы (сельхозпроизводство + агротуризм + ремёсла + ВИЭ)»**

Категория	Описание
<b>Strengths (сильные стороны)</b>	
Диверсификация доходов	Снижение зависимости от сезонности и цен на сельхозпродукцию.
Синергия направлений	Использование общего сырья, инфраструктуры и бренда для нескольких видов деятельности.
Сохранение культурного наследия	Возрождение ремёсел и традиций усиливает локальную идентичность.
Экологическая устойчивость	ВИЭ и переработка отходов снижают нагрузку на природу.
Создание рабочих мест	Занятость для разных групп населения (молодёжь, женщины, пенсионеры).
Туристический потенциал	Уникальные предложения привлекают гостей, увеличивая выручку.
Локальная экономика	Доходы циркулируют внутри сообщества, стимулируя смежные услуги.
<b>Weaknesses (слабые стороны)</b>	
Высокие стартовые затраты	Необходимость инвестиций в инфраструктуру (гостевые дома, мастерские, ВИЭ).
Дефицит компетенций	Нехватка специалистов по туризму, маркетингу, энергетике.
Сложность управления	Координация разнородных направлений требует опытных менеджеров.
Бюрократические барьеры	Лицензирование туризма, переработки, энергетике.
Сезонность туризма	В некоторых регионах поток гостей неравномерен по месяцам.
Низкая узнаваемость бренда	Трудности продвижения на конкурентных рынках.

Зависимость от внешних факторов	Погодные условия, экономическая ситуация влияют на все направления.
<b>Opportunities (возможности)</b>	
Рост спроса на экотуризм	Потребители ищут аутентичные, экологичные путешествия.
Государственные программы	Гранты на агротуризм, ВИЭ, сохранение культурного наследия.
Цифровизация	Онлайн-бронирование, маркетплейсы для сувениров, соцсети для продвижения.
Межкооперативные сети	Объединение с другими кооперативами для совместных туров и продаж.
Развитие «зелёных» сертификатов	Получение экомаркировки повышает ценность продукции и услуг.
Партнёрство с туроператорами	Включение в региональные и национальные маршруты.
Образовательные проекты	Мастер-классы для школьников, стажировки для молодёжи.
<b>Threats (угрозы)</b>	
Экономическая нестабильность	Снижение доходов населения сокращает спрос на туризм.
Конкуренция с городскими товарами	Массовые сувениры и продукты вытесняют локальные изделия.
Климатические риски	Засухи, наводнения, пожары угрожают сельхозпроизводству и туризму.
Отток населения	Дефицит кадров в депрессивных регионах.
Правовые изменения	Ужесточение регулирования туризма или энергетики.
Репутационные риски	Единичные случаи некачественного сервиса портят имидж всего кооператива.
Технологические вызовы	Внедрение ВИЭ требует постоянного обслуживания и обновлений.

**Ключевые преимущества** сценария заключаются в диверсификации, синергии и экологичности, что позволяет быть устойчивыми даже в условиях рыночных колебаний. Основные барьеры же заложены в капитале и компетенции организаторов, так как для реализации сценария нужны гранты.

Механизмы поддержки кооперации включают в себя следующие элементы: государственные субсидии на возмещение части процентной ставки по кредитам, гранты на материально-техническую базу; региональные программы софинансирования капитальных вложений, создания гарантийных фондов; образовательные инициативы — курсы для кооперативных менеджеров, стажировки, цифровые платформы знаний; партнёрство с бизнесом — интеграция в цепочки поставок торговых сетей, логистических операторов; сетевые объединения — ассоциации кооперативов для лоббирования интересов и обмена опытом.

Однако развитие кооперации сдерживается рядом барьеров: финансовыми — недостаток залоговой базы, высокие процентные ставки; кадровыми — дефицит квалифицированных управленцев, слабая подготовка членов; организационными — низкая координация между кооперативами, отсутствие единых стандартов; рыночными — трудности входа в торговые сети, конкуренция с крупными агрохолдингами; психологическими — недоверие к коллективным формам, индивидуализм части сельских жителей.

Для преодоления этих барьеров необходимы меры такие как расширение программ льготного кредитования и гарантий; внедрение модульных образовательных программ по кооперации в школах и вузах; создание цифровых платформ для кооперативного сбыта и закупок; стимулирование межкооперативных сетей на межрегиональном уровне; популяризация кооперативных ценностей через СМИ и местные инициативы.

## Выводы

Кооперация обладает уникальным потенциалом для устойчивого развития сельских территорий, сочетая экономическую эффективность с социальной и экологической ответственностью. Её ключевые преимущества — мобилизация локальных ресурсов, снижение издержек, сохранение человеческого капитала и экосистем.

Перспективы развития кооперации связаны с интеграцией в цифровые рынки; расширением экологических и туристических направлений; усилением роли в формировании сельской инфраструктуры.

Для реализации этого потенциала требуется системная государственная поддержка (финансовая, образовательная, нормативная); вовлечение местного сообщества в управление кооперативами; развитие межкооперативных сетей и партнёрств с бизнесом.

В условиях глобальных вызовов (климатические изменения, урбанизация, продовольственная безопасность) кооперация может стать основой новой модели сельского развития, где локальные сообщества выступают полноправными субъектами экономики и управления.

## Список источников

1. Ахметов, В. Я. Возрождение и устойчивое развитие потребительской кооперации как фактор развития депрессивных сельских территорий / В. Я. Ахметов, Р. Ф. Гатауллин // Экономика сельского хозяйства России. — 2020. — № 11. — С. 87–93.
2. Асанова, Н. А. Устойчивое развитие потребительской кооперации как инновационная модель развития сельских территорий в условиях цифровизации экономики / Н. А. Асанова, Л. Н. Исачкова, С. Ю. Хут // Естественно-гуманитарные исследования. — 2021. — № 37 (5). — С. 27–34.
3. Измайлов, М. К. Развитие сельской кооперации как фактор устойчивого развития сельских территорий / М. К. Измайлов, Е. А. Арбенина // Экономическая независимость агропромышленного комплекса в новых условиях : материалы XVI Международной научно-практической конференции. — Минск, 2025. — С. 101–103.
4. Калмыков, В. В. Теоретические аспекты развития институтов кооперации работников-собственников как стратегическое направление социально-экономического развития территории / В. В. Калмыков // Учёные записки. — 2018. — № 2 (26). — С. 70–76.
5. Маркина, Е. Д. Проблемы развития кооперации в управлении комплексного развития сельских территорий / Е. Д. Маркина // Пища. Экология. Качество : сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции : в 2 т. / отв. за выпуск: О. К. Мотовилов, О. А. Высоцкая, К. Н. Нициевская, Л. П. Хлебова. — 2019. — С. 8–10.
6. Месяц, А. А. Этапы исторического развития сельскохозяйственной кооперации в дореволюционной России / А. А. Месяц, М. В. Муравьёва // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : сборник статей IX Международной научно-практической конференции. — Саратов, 2023. — С. 108–115.
7. Месяц, А. А. Опыт развития сельскохозяйственной кооперации: Япония / А. А. Месяц, М. В. Муравьёва // Проблемы и перспективы инновационного развития мирового сельского хозяйства : сборник статей IX Международной научно-практической конференции. — Саратов, 2023. — С. 115–123.
8. Муравьёва, М. В. Сельская демография России как фактор устойчивого социально-экономического развития / М. В. Муравьёва // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова. — 2011. — № 11. — С. 71–75.
9. Муравьёва, М. В. Демографическая детерминанта устойчивого развития сельской местности зарубежных стран / М. В. Муравьёва // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н. И. Вавилова. — 2013. — № 1. — С. 77–81.
10. Муравьёва, М. В. Сельскохозяйственные производственные кооперативы: бизнес-демография / М. В. Муравьёва, А. А. Месяц // Глобальный научный потенциал. — 2025. — № 3-2 (168). — С. 247–252.
11. Муравьёва, М. В. Роль международных организаций в управлении социальной инфраструктуры сельских территорий / М. В. Муравьёва, С. И. Ткачев // Состояние и перспективы инновационного развития АПК : сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова». — 2013. — С. 306–314.
12. Набиева, А. Р. Перспективы кооперации в развитии сельских территорий России / А. Р. Набиева // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. — 2021. — № 2. — С. 3–11.
13. Родионова, И. А. Экономика и управление инновационной деятельностью в АПК / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, М. В. Муравьёва, О. А. Васильева, В. В. Торопова, М. Ю. Лявина, Е. И. Зуева, Л. Н. Потоцкая. — Саратов, 2023.
14. Исраилов, М. В. Развитие сельскохозяйственной кооперации как фактор устойчивого развития сельских территорий / М. В. Исраилов // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 1-2 (42). — С. 215–217.

15. Яшина, М. Л. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации — ключевое направление устойчивого развития сельских территорий / М. Л. Яшина, Д. В. Антонова // Экономические исследования. — 2016. — № 2. — С. 1.

## References

1. Akhmetov, V. Y., & Gataullin, R. F. (2020). Vozrozhdenie i ustoichivoe razvitie potrebitel'skoi kooperatsii kak faktor razvitiya depressivnykh sel'skikh territorii [Revival and sustainable development of consumer cooperation as a factor in the development of depressed rural areas]. *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii* [Economics of Russian Agriculture], 11, 87–93.
2. Asanova, N. A., Isachkova, L. N., & Khut, S. Y. (2021). Ustoichivoe razvitie potrebitel'skoi kooperatsii kak innovatsionnaya model' razvitiya sel'skikh territorii v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Sustainable development of consumer cooperation as an innovative model for rural development in the context of economic digitalization]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya* [Natural and Humanitarian Research], 37(5), 27–34.
3. Izmailov, M. K., & Arbenina, E. A. (2025). Razvitie sel'skoi kooperatsii kak faktor ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii [Rural cooperation development as a factor of sustainable rural development]. In *Ekonomicheskaya nezavisimost' agropromyshlennogo kompleksa v novykh usloviyakh* [Economic independence of the agro-industrial complex in new conditions] (pp. 101–103). Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference. Minsk.
4. Kalmykov, V. V. (2018). Teoreticheskie aspekty razvitiya institutov kooperatsii rabotnikov-sobstvennikov kak strategicheskoe napravlenie sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii [Theoretical aspects of the development of worker-owner cooperation institutions as a strategic direction for socio-economic development of territories]. *Uchenye zapiski* [Scientific Notes], 2(26), 70–76.
5. Markina, E. D. (2019). Problemy razvitiya kooperatsii v upravlenii kompleksnogo razvitiya sel'skikh territorii [Problems of cooperation development in the management of integrated rural development]. In O. K. Motovilov, O. A. Vysotskaya, K. N. Nitsievskaya, & L. P. Khlebova (Eds.), *Pishcha. Ekologiya. Kachestvo* [Food. Ecology. Quality] (Vol. 2, pp. 8–10). Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference.
6. Mesyats, A. A., & Muravyova, M. V. (2023). Etapy istoricheskogo razvitiya sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii v dorevolutsionnoy Rossii [Stages of historical development of agricultural cooperation in pre-revolutionary Russia]. In *Problemy i perspektivy innovatsionnogo razvitiya mirovogo sel'skogo khozyaystva* [Problems and prospects of innovative development of world agriculture] (pp. 108–115). Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference. Saratov.
7. Mesyats, A. A., & Muravyova, M. V. (2023). Opyt razvitiya sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii: Yaponiya [Experience of agricultural cooperation development: Japan]. In *Problemy i perspektivy innovatsionnogo razvitiya mirovogo sel'skogo khozyaystva* [Problems and prospects of innovative development of world agriculture] (pp. 115–123). Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference. Saratov.
8. Muravyova, M. V. (2011). Sel'skaya demografiya Rossii kak faktor ustoichivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [Rural demography of Russia as a factor of sustainable socio-economic development]. *Vestnik Saratovskogo gosagrouniversiteta im. N. I. Vavilova* [Bulletin of Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov], 11, 71–75.
9. Muravyova, M. V. (2013). Demograficheskaya determinanta ustoichivogo razvitiya sel'skoy mestnosti zarubezhnykh stran [Demographic determinant of sustainable rural development in foreign countries]. *Vestnik Saratovskogo gosagrouniversiteta im. N. I. Vavilova* [Bulletin of Saratov State Agrarian University named after N. I. Vavilov], 1, 77–81.
10. Muravyova, M. V., & Mesyats, A. A. (2025). Sel'skokhozyaystvennye proizvodstvennye kooperativy: biznes-demografiya [Agricultural production cooperatives: business demography]. *Global'nyy nauchnyy potentsial* [Global Scientific Potential], 3-2(168), 247–252.
11. Muravyova, M. V., & Tkachev, S. I. (2013). Rol' mezhdunarodnykh organizatsiy v upravlenii sotsial'noy infrastruktury sel'skikh territoriy [The role of international organizations in managing rural social infrastructure]. In *Sostoyanie i perspektivy innovatsionnogo razvitiya APK* [State and prospects of innovative development of the agro-industrial complex] (pp. 306–314). Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference dedicated to the 100th anniversary of Saratov State Agrarian University.
12. Nabieva, A. R. (2021). Perspektivy kooperatsii v razvitii sel'skikh territoriy Rossii [Prospects of cooperation in the development of rural territories in Russia]. *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and Applied Research of the Cooperative Sector of the Economy], 2, 3–11.
13. Rodionova, I. A., Bolokhonov, M. A., Muravyova, M. V., Vasilyeva, O. A., Toropova, V. V., Lyavina, M. Y., Zueva, E. I., & Pototskaya, L. N. (2023). *Ekonomika i upravlenie innovatsionnoy deyatel'nost'yu v APK* [Economics and management of innovation activities in the agro-industrial sector]. Saratov.
14. Israilov, M. V. (2014). Razvitie sel'skokhozyaystvennoy kooperatsii kak faktor ustoichivogo razvitiya sel'skikh territoriy [Development of agricultural cooperation as a factor of sustainable rural development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 1-2(42), 215–217.
15. Yashina, M. L., & Antonova, D. V. (2016). Razvitie sel'skokhozyaystvennoy potrebitel'skoy kooperatsii — klyuchevoe napravlenie ustoichivogo razvitiya sel'skikh territoriy [Development of agricultural consumer cooperation — a key direction of sustainable rural development]. *Ekonomicheskie issledovaniya* [Economic Research], 2, 1.