

## ЗНАЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Павлов Роман Денисович<sup>1</sup>✉, Еремеева Надежда Александровна<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва, РФ  
Институт экономики и управления АПК,  
Обучающаяся бакалавриата  
[pavlovroman01@yandex.ru](mailto:pavlovroman01@yandex.ru)

<sup>2</sup> ФГБОУ ВО «РГАУ — МСХА имени К. А. Тимирязева», г. Москва, РФ  
Институт экономики и управления АПК,  
Кандидат экономических наук, доцент  
[eremeevanadezhda@rgau-msha.ru](mailto:eremeevanadezhda@rgau-msha.ru)

**Аннотация:** в статье рассматривается значение внедрения переработки сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования (МФХ) как ключевого фактора повышения их экономической устойчивости и вклада в продовольственную безопасность страны. Показано, что, несмотря на существенную долю МФХ в общем объёме сельскохозяйственного производства, их доходы остаются ограниченными из-за реализации преимущественно необработанного сырья: основная часть добавленной стоимости формируется на последующих этапах цепочки «производство – переработка – реализация», где доминируют крупные переработчики и торговые сети. Внедрение собственной переработки позволяет МФХ увеличить доходность, сформировать устойчивые каналы сбыта, повысить конкурентоспособность и снизить зависимость от посреднических структур. В работе проанализированы механизмы государственной поддержки МФХ, включая грантовые программы («Агrostартап», «Агропрогресс», «Семейная ферма»), направленные на финансирование приобретения оборудования, строительства перерабатывающих мощностей и сертификации продукции. При этом обозначены существенные барьеры: жёсткие ветеринарно-санитарные и технические требования, ограниченная доступность кредитных ресурсов, нехватка холодильных и складских помещений, логистические сложности, а также дефицит квалифицированных кадров в области пищевых технологий и менеджмента. Особое внимание уделено нормативно-правовой базе, регулирующей переработку: действующим техническим регламентам Таможенного союза, национальным стандартам (ГОСТ) и процедурам декларирования соответствия. Подчёркнуто, что соблюдение этих требований требует от МФХ значительных начальных инвестиций и организационных усилий, что затрудняет выход на рынок небольших предприятий. На основе анализа текущих тенденций сделан вывод, что развитие переработки в МФХ обладает высоким стратегическим потенциалом: оно способствует диверсификации сельской экономики, созданию рабочих мест, сокращению потерь сырья и повышению общей устойчивости аграрного сектора. Вместе с тем для раскрытия этого потенциала необходима системная поддержка — совершенствование механизмов субсидирования, упрощение регуляторных процедур, развитие инфраструктуры и обучение кадров.

**Ключевые слова:** малые формы хозяйствования, переработка сельскохозяйственной продукции, добавленная стоимость, государственная поддержка, грантовые программы, АПК, крестьянские фермерские хозяйства, пищевая промышленность, продовольственная безопасность, сельское развитие.

**Для цитирования** Павлов Роман Денисович, Еремеева Надежда Алексеевна ЗНАЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ / Роман Денисович Павлов, Надежда Алексеевна Еремеева // Агрофорсайт. 2025. № 3 — Саратов: ООО «ЦеСАин», 2025. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

**Благодарности:** Автор выражает благодарность научному руководителю за ценные замечания и рекомендации при подготовке статьи.

## THE IMPORTANCE OF IMPLEMENTING PROCESSING IN SMALL-SCALE FORMS OF MANAGEMENT IN AGRICULTURE

Pavlov Roman Denisovich <sup>1</sup>✉, Eremeeva Nadezhda Alekseevna <sup>2</sup>✉

<sup>1</sup> Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, senior  
[pavlovroman01@yandex.ru](mailto:pavlovroman01@yandex.ru)

<sup>2</sup> Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, Institute of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex, PhD in Economics sciences, Associate Professor  
[eremnadezhda@rgau-msha.ru](mailto:eremnadezhda@rgau-msha.ru)

39

**Abstract.** This article examines the importance of introducing agricultural processing into small farms (SFHs) as a key factor in increasing their economic sustainability and contributing to the country's food security. It is shown that, despite SFHs' significant share of total agricultural production, their income remains limited due to the sale of predominantly unprocessed raw materials: the bulk of added value is generated at subsequent stages of the production-processing-sales chain, dominated by large processors and retail chains. Introducing in-house processing allows SFHs to increase profitability, develop sustainable distribution channels, enhance competitiveness, and reduce dependence on intermediaries. The paper analyzes government support mechanisms for SFHs, including grant programs (Agrostartup, Agroprogress, and Family Farm) aimed at financing the acquisition of equipment, the construction of processing facilities, and product certification. Significant barriers are identified, including strict veterinary, sanitary, and technical requirements, limited availability of credit, a shortage of refrigeration and warehouse space, logistical difficulties, and a shortage of qualified personnel in food technology and management. Particular attention is paid to the regulatory framework governing processing: the current technical regulations of the Customs Union, national standards (GOST), and conformity declaration procedures. It is emphasized that compliance with these requirements requires significant initial investment and organizational effort from small farmers, which hinders market entry for small businesses. Based on an analysis of current trends, it is concluded that the development of small-scale processing has high strategic potential: it contributes to the diversification of the rural economy, job creation, reduction of raw material losses, and an increase in the overall sustainability of the agricultural sector. However, unlocking this potential requires systemic support—improved subsidy mechanisms, simplified regulatory procedures, infrastructure development, and personnel training.

**Keywords:** small-scale farming, agricultural processing, added value, government support, grant programs, agro-industrial complex, peasant farms, food industry, food security, rural development.

**Acknowledgments:** The author expresses gratitude to the scientific supervisor for valuable comments and recommendations in preparing the article.

### Введение

Развитие малых форм хозяйствования (МФХ) в агропромышленном комплексе (АПК) России является одной из приоритетных задач государственной экономической политики. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, малые и средние предприятия в сельском хозяйстве обеспечивают производство около 14,2% от валовой сельскохозяйственной продукции страны, при этом их роль в производстве отдельных видов продукции существенно выше: крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ) производят треть всего зерна, 75% картофеля, 70% овощей открытого грунта и 64% фруктов и ягод.

Однако традиционная сельскохозяйственная деятельность МФХ характеризуется низкой добавленной стоимостью производимой продукции. Значительная часть доходов

от реализации сельскохозяйственного сырья достаётся посредническим структурам и крупным перерабатывающим предприятиям. Согласно исследованиям экономистов, диспропорция в распределении добавленной стоимости в цепочке «производство-переработка-реализация» ограничивает рентабельность деятельности МФХ и затрудняет их развитие.

Внедрение собственных мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции открывает для МФХ возможность увеличения доходов, диверсификации деятельности и повышения конкурентоспособности на рынке. Переработка позволяет МФХ не только реализовывать готовую продукцию с более высокой добавленной стоимостью, но и решать проблемы хранения, транспортировки и сбыта производимого сырья. Это особенно актуально для регионов с недостаточно развитой инфраструктурой и ограниченными каналами сбыта.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексной оценке влияния внедрения переработки в МФХ на показатели их экономической эффективности с учётом современного состояния российского законодательства в области пищевой безопасности, государственной поддержки и требований к сертификации. Работа основана на анализе актуальных данных государственной статистики, материалов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и результатов внедрения программ государственной поддержки в 2023-2025 годах.

**Целью исследования является** оценка стратегической значимости внедрения переработки сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования как фактора повышения их экономической эффективности, обеспечения продовольственной безопасности и развития сельских территорий Российской Федерации.

**Задачами исследования являются:**

1. Анализ современного состояния малых форм хозяйствования в АПК России и их роли в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции;
2. Изучение механизмов формирования добавленной стоимости в цепочке «производство-переработка-реализация» на примере успешных проектов МФХ;
3. Выявление основных проблем и рисков развития переработки в МФХ и определение путей их решения с учётом государственной поддержки;
4. Формулирование практических рекомендаций по стимулированию внедрения переработки в МФХ на федеральном и региональном уровнях.

**Материалы и методы исследования**

В качестве основных методов исследования применены следующие подходы:

Метод системного анализа предполагал комплексное рассмотрение малых форм хозяйствования как интегральной части АПК, анализ взаимодействия элементов цепочки создания стоимости и оценку влияния переработки на развитие МФХ и сельских территорий.

Метод сравнительного анализа применялся при оценке результатов деятельности МФХ с внедрённой переработкой в сравнении с хозяйствами, занимающимися только производством сырья, а также для сопоставления требований нормативно-правовой базы и международных стандартов.

В качестве материалов исследования выступили данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), документы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, нормативно-правовая база, научные и аналитические источники, научные статьи и исследовательские работы по экономике АПК, развитию малых форм хозяйствования и переработке сельскохозяйственной продукции; отчёты аналитических центров и общественных организаций; документы международных организаций (FAO) по развитию малого аграрного бизнеса. Рассмотрено в ходе исследования 16 информационных источников из списка литературы. Проведён анализ доступности и применимости полученных данных для целей исследования. При возможности выполнена краткая интерпретация основных статистических показателей в контексте поставленной проблемы.

В рамках исследования значения внедрения переработки в малых формах хозяйствования (МФХ) в сельском хозяйстве проанализированы ключевые научные источники, освещающие многоаспектность проблемы. Технологические и экологические вопросы переработки побочных продуктов животноводства в МФХ детально рассмотрены в работе Котелевской Е. А., Тумановой М. И. и Дещенко К. В. [1]: авторы предлагают конкретные пути оптимизации производственных процессов и подчёркивают существенный экологический эффект — снижение нагрузки на окружающую среду благодаря вовлечению отходов в хозяйственный цикл. Экономический потенциал малого агробизнеса в сфере переработки раскрыт в диссертации Летова В. М. [2], где доказано, что переработка сельхозпродукции позволяет МФХ повышать рентабельность за счёт создания добавленной стоимости, расширять рыночные возможности и диверсифицировать доходы. Финансовые барьеры и риски деятельности МФХ проанализированы в совместных исследованиях Оде К. А. и Аюпова А. А. [3], а также в работе Оде А. К. [4]: выявлены проблемы низкой кредитоспособности малых предприятий, волатильности цен на сырьё, сезонности производства и высоких логистических издержек; в качестве решения обозначена необходимость государственной поддержки в форме субсидирования и гарантий. Инновационные подходы к управлению процессами переработки в АПК представлены в монографии Родионовой И. А., Болохонова М. А., Муравьёвой М. В. и других авторов [5]: показано, как цифровизация и биотехнологии помогают МФХ конкурировать с крупными агрохолдингами, оптимизировать цепочки поставок и повышать качество продукции через сертификацию. Текущие вызовы и перспективы развития МФХ освещены в работах Сайганова А. С., Калюка В. И., Запрудской Т. А. и соавторов [6], а также в статье Муравьёвой М. В. [7]: отмечен рост доли МФХ в производстве зерна и животноводческой продукции, однако обозначены существенные инфраструктурные ограничения (дефицит хранилищ и перерабатывающих мощностей), сложности правового регулирования и доступа к рынкам сбыта; в качестве перспективных механизмов поддержки предложены кооперация МФХ и внедрение цифровых платформ.

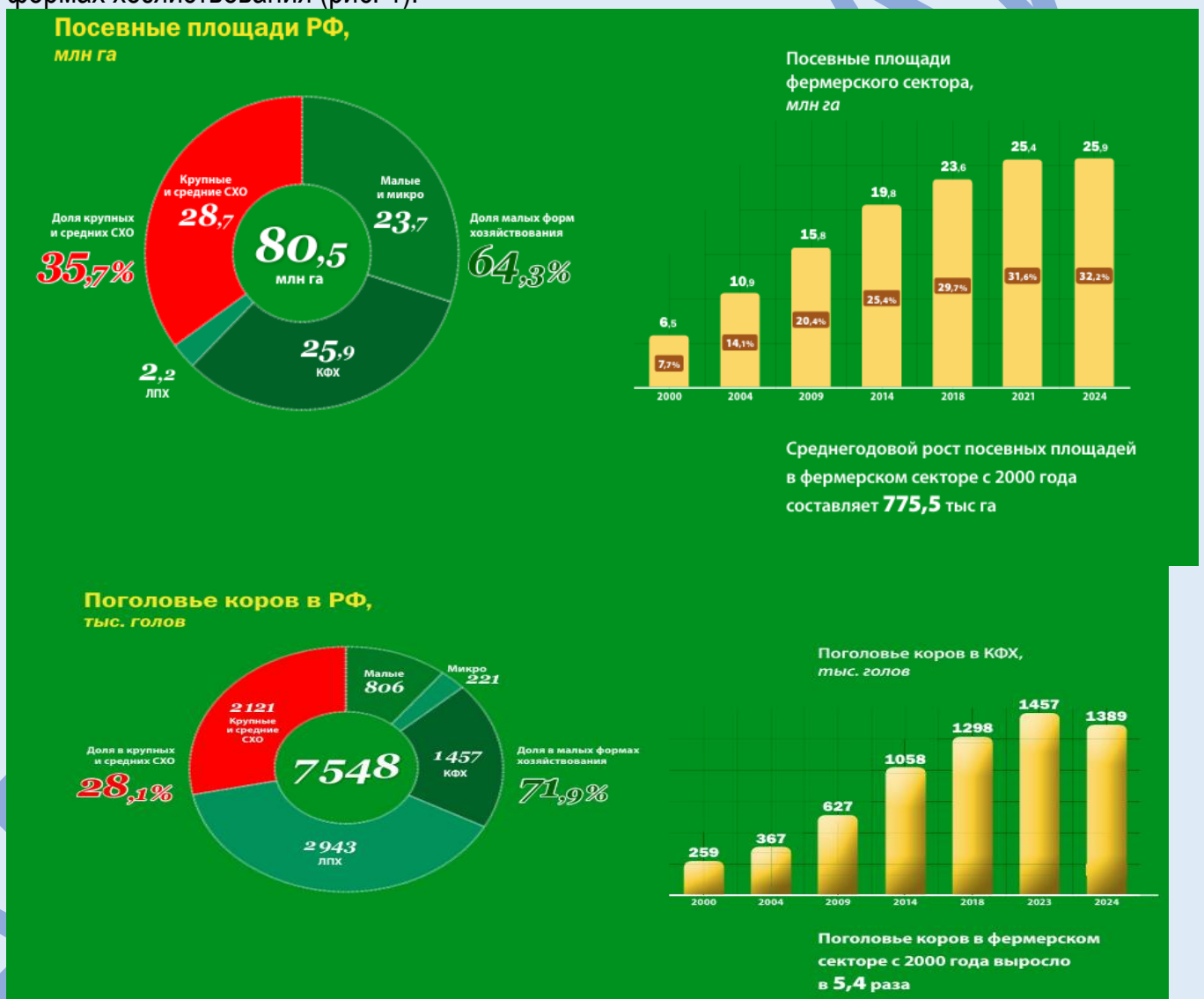
### **Основная часть. Результаты исследования**

#### **1. Современное состояние малых форм хозяйствования в АПК России**

Малые формы хозяйствования включают крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ), индивидуальных предпринимателей (ИП), личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и малые сельскохозяйственные организации с численностью персонала до 60 человек.

Малые формы хозяйствования (МФХ) играют существенную роль в аграрном производстве России: они обеспечивают около 60 % объёма зерновых и почти 70 % подсолнечника; при этом с 2000 года валовое производство зерновых в крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ) выросло почти в 7 раз, а подсолнечника — в 10 раз. В животноводстве МФХ также занимают ведущие позиции: поголовье коров в них в 2,5 раза превышает показатель крупных и средних сельскохозяйственных организаций (СХО), а с 2000 года увеличилось в 5,4 раза — несмотря на общее снижение поголовья в отрасли, в фермерском секторе наблюдался ежегодный рост (за исключением прошлого года); кроме того, на МФХ приходится 71 % производства мяса КРС и 56 % объёма производимого молока.

Изменениям способствуют увеличение посевных площадей и поголовья в малых формах хозяйствования (рис. 1).



**Рисунок 1. – Динамика посевных площадей и поголовья в России по формам**

Источник: доклад Президента АККОР В.Н. Плотникова (<https://www.akkor.ru/statya/10571-materialy.html>)

Стоимость продукции К(Ф)Х с 1992 года выросла в несколько раз (рис.2).

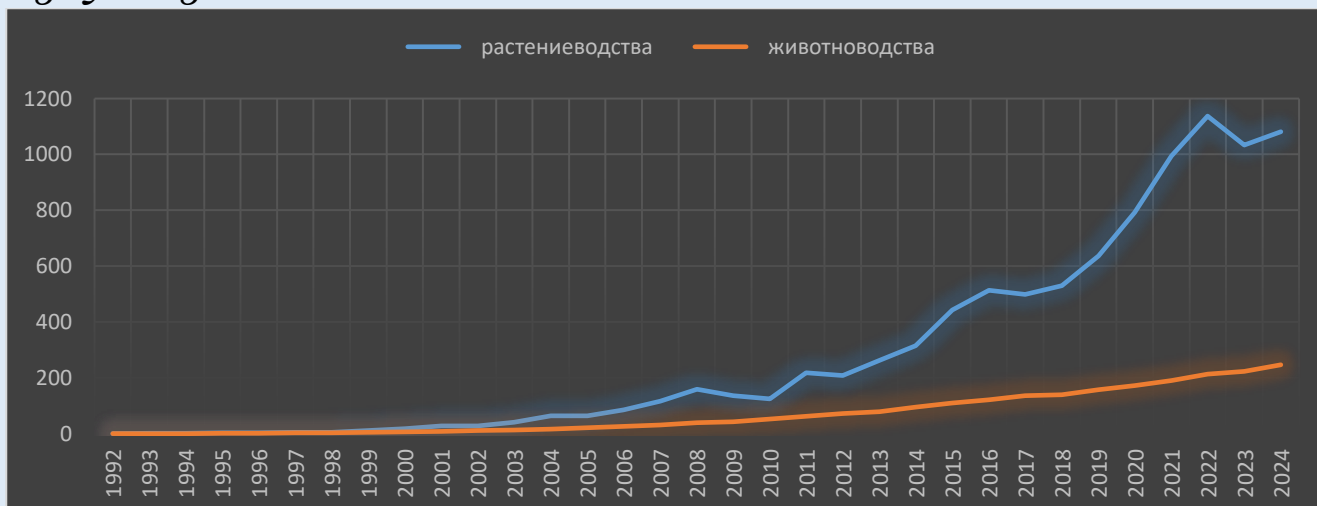


Рисунок 2. -Динамика производство продукции К(Ф)Х с 1992 по 2024 годы

Источник: Росстат ([https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prod\\_sx\\_RF\\_2024.xls](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Prod_sx_RF_2024.xls))

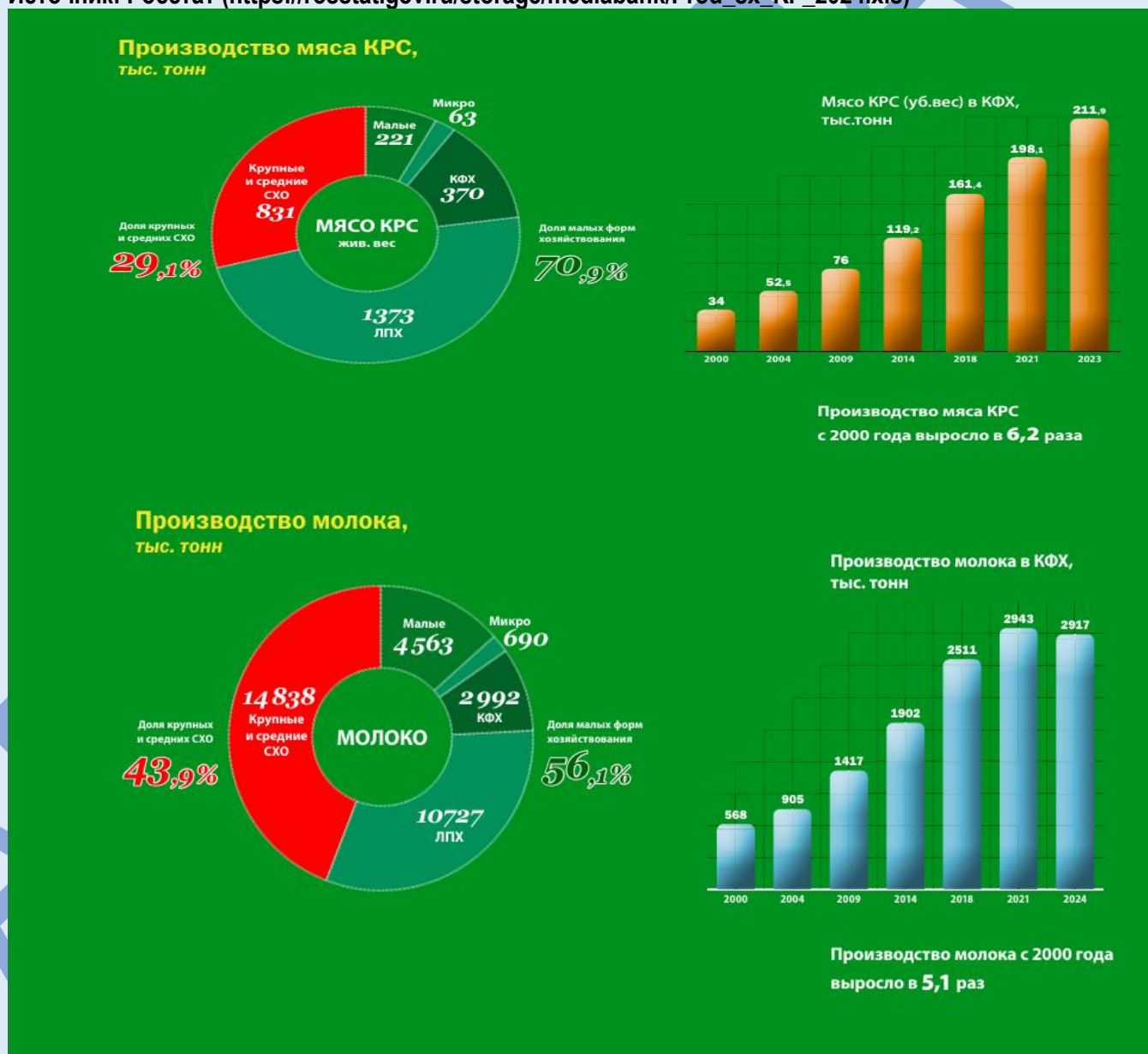


Рисунок 3. – Динамика производства в России по формам

Источник: доклад Президента АККОР В.Н. Плотникова (<https://www.akkor.ru/statya/10571-materialy.html>)

## 2. Роль переработки в формировании добавленной стоимости

Переработка сельскохозяйственного сырья является ключевым элементом цепочки создания добавленной стоимости в АПК. Анализ данных показывает, что значительная часть добавленной стоимости, создаваемой в сельском хозяйстве, в настоящее время остаётся в руках крупных перерабатывающих и торговых предприятий, а МФХ получают лишь часть от потенциальной прибыли.

По оценкам экспертов, при реализации сырья напрямую государственные закупочные цены и рыночные цены на сельскохозяйственное сырьё существенно ниже цен на готовую переработанную продукцию. Например, цены на готовые продукты могут быть выше цен на сырьё на 40-60% в зависимости от вида продукции. Это объясняет, почему развитие собственных мощностей по переработке является стратегически важным для МФХ.

В пищевой и перерабатывающей промышленности России наблюдается устойчивый рост производства (табл.1)

**Таблица 1. – Производство пищевой продукции в России, в 2017-2024 г**

Продукция	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Мясо КРС и МРС, тыс. т	2 385	2 654	2 749	3 089	3 227	3 446	3 694	3 803
Мясо птицы, тыс. тонн	3014	3070	3253	3275	3 372	3 423	3 425	3 504
Изделия колбасные жареные, тонн	546	532	625	531	709	844	1 118	1 577
Изделия колбасные копченые, тыс. тонн	632	650	639	656	676	669	717	722
Консервы мясные, млн.усл. банок	466	428	497	528	448	606	624	631
Консервы мясосодержащие, млн. банок усл.	45,9	36,1	49,2	63,6	68,1	112	143	127
Рыба, тыс.тонн	4167	4250	4242	4314	4 407	4 155	4 454	4 288
Картофель переработанный и консервированный, тыс.тонн	181	245	310	349	382	372	437	487
Соки, млн.усл.банок	1102	1235	1120	1118	1 394	1 463	1 846	1 924
Нектары, млн.усл. банок	1113	1030	1082	1101	956	666	746	729
Овощи и грибы, консервированные, тыс. тонн	33,5	37,1	32,6	33,0	35,5	39,0	38,9	47,0
Масла растительные и их фракции нерафинированные, тыс.тонн	5728	5940	6766	7451	6 743	8 140	9 736	10 676
Маргарин, тыс.тонн	533	487	451	442	456	452	451	456
Молоко, кроме сырого, тыс.тонн	5301	5372	5287	5536	5 596	5 760	5 700	6 046
Молоко и сливки сухие, сублимированные, тыс. тонн	135	133	154	150	160	191	215	198
Масло сливочное и пасты масляные, тыс.тонн	270	267	270	279	283	326	336	334
Сыры, тыс.тонн	464	467	540	572	648	682	801	860

Продукция	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Мука, тыс.тонн	9610	9606	9419	9177	9 064	9 661	9 830	10 032
Хлеб и хлебобулочные изделия недлительного хранения, тыс. тонн	5928	5768	5603	5296	5 209	5 092	5 021	4 861
Сахар белый свекловичный, тыс.тонн	6665	6273	7264	5796	5 931	6 037	6 647	6 632

Источник: Росстат

Перерабатывающий сектор АПК России демонстрирует устойчивый рост показателей производства, что свидетельствует о наличии растущего спроса на переработанную продукцию и потенциальных возможностях для расширения переработки на уровне малых хозяйств.

### **3. Государственная поддержка переработки в малых хозяйствах**

Государство проводит активную политику по поддержке развития малого агробизнеса, включая переработку. В 2024 году на поддержку малых форм хозяйствования из федерального бюджета выделено 35 млрд рублей. В 2025 году предусмотрены следующие основные программы грантовой поддержки:

**Программа «Агростартап»** направлена на поддержку начинающих фермеров, зарегистрировавших КФХ или ИП в последние два года. Максимальная сумма гранта составляет до 8 млн рублей для проектов по разведению крупного рогатого скота и до 5 млн рублей для других направлений деятельности, включая переработку. Софинансирование со стороны заявителя составляет минимум 10% от суммы гранта, а государство покрывает до 90% затрат. Средства должны быть израсходованы в течение 18 месяцев.

**Программа «Агропрогресс»** ориентирована на развитие уже функционирующих хозяйств. Размер гранта составляет до 30 млн рублей, при этом софинансирование заявителя должно быть не менее 5% суммы гранта, а остальные 70% финансируются за счёт кредитных средств. Данная программа предусматривает финансирование любых направлений развития производства и переработки продукции с учётом обоснования экономической эффективности проекта. Срок использования средств – 24 месяца.

**Программа развития семейных ферм предусматривает гранты в размере от 5 до 30 млн рублей на развитие хозяйств**, в которых занято минимум 2 члена семьи главы фермерского хозяйства. Софинансирование составляет минимум 40% (30% на Дальнем Востоке). Данная программа явно ориентирована на развитие переработки как направления деятельности семейных ферм.

Таблица 2 – Программы государственной поддержки переработки в малых хозяйствах (2025 год)

Программа	Максимум гранта	Софинансирование	Срок использования	Требования к заявителям
Агростартап	5-8 млн руб.	10%	18 месяцев	Регистрация КФХ в последние 2 года
Агро-прогресс	30 млн руб.	5% + 70% кредит	24 месяца	Опыт 2+ года, МСП на селе
Семейная ферма	5-30 млн руб.	40% (30% на ДВ)	24 месяца	2+ члена семьи, опыт 1+ год

**Источник:** разработано автором на основе данных Минсельхоза РФ и рейтинговых порталов программ поддержки.

Государство предусматривает дифференцированный подход к поддержке развития переработки в зависимости от стадии развития хозяйства, что позволяет охватить как начинающих, так и опытных предпринимателей в сельском хозяйстве.

#### 4. Нормативно-правовая база переработки сельскохозяйственной продукции

Деятельность малых предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции регулируется комплексом нормативно-правовых актов, включающих технические регламенты Таможенного союза, национальные стандарты (ГОСТ), санитарные правила и правила по безопасности пищевых продуктов. К основным техническим регламентам относятся ТР ТС 033/2013 – регламент по молочной продукции; ТР ТС 034/2013 – регламент по мясной продукции; ТР ТС 021/2011 – регламент по овощам, фруктам и ягодам; ТР ТС 015/2011 – регламент по зерну и продуктам его переработки. Для основных видов сельскохозяйственной продукции и продуктов их переработки установлены национальные стандарты (ГОСТ), определяющие требования к качеству, упаковке, маркировке и хранению. Например, ГОСТ 9353-2016 на пшеницу, ГОСТ 5550-2021 на гречневую крупу, ГОСТ 26791-2018 на продукты переработки зерна. Малые предприятия по переработке обязаны пройти декларирование соответствия выпускаемой продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза. Возможны следующие схемы декларирования: 1Д – на серийный выпуск с проверкой на предприятии; 2Д – на партию товаров с испытаниями образцов заявителем; 3Д – на серийный выпуск с испытаниями в аттестованной лаборатории; 4Д – на партию с испытаниями в аккредитованной лаборатории; 6Д – на серию с обязательной сертификацией системы менеджмента качества. Кроме того, при необходимости регистрации продукции в качестве детского, диетического питания или содержащей ГМО требуется прохождение государственной регистрации, предусматривающей лабораторные исследования и действующей в течение пяти лет.

#### 5. Проблемы и риски развития переработки в малых хозяйствах.

Несмотря на потенциальные преимущества, развитие переработки в МФХ сталкивается с рядом серьезных проблем: ветеринарные и санитарные требования: (ужесточение ветеринарных норм и требований к санитарно-эпидемиологической безопасности создаёт значительные барьеры для входа и функционирования малых

перерабатывающих предприятий. Затраты на обеспечение требуемого уровня санитарии, дезинфекции и контроля качества могут быть непропорциональны доходам малого хозяйства); финансовые ограничения (несмотря на наличие программ государственной поддержки, доступ МФХ к кредитным ресурсам остаётся ограниченным из-за высоких процентных ставок, требований к залогу и сложности процедур получения финансирования), инфраструктурные проблемы (отсутствие развитой инфраструктуры (холодильных хранилищ, логистических центров, пунктов сбыта) в сельской местности затрудняет развитие переработки и реализацию готовой продукции); экологические риски: Неправильное обращение с отходами переработки может привести к загрязнению почвы и водоёмов, что требует необходимости инвестиций в системы очистки и утилизации отходов; производственные риски (болезни животных, неблагоприятные погодные условия и нестабильность цен на сельскохозяйственное сырьё создают высокий уровень риска для деятельности МФХ, включая переработку); дефицит квалифицированных кадров (нехватка высококвалифицированных специалистов в области пищевых технологий, управления качеством и бизнеса ограничивает возможности малых хозяйств по внедрению передовых технологий переработки).

### **Выводы**

В заключение можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Значимость переработки для развития МФХ. Внедрение переработки в малых хозяйствах позволяет увеличить добавленную стоимость производимой продукции на 40-60%, создать собственные каналы сбыта и повысить конкурентоспособность на рынке. Это способствует не только экономическому развитию МФХ, но и решению социальных проблем сельских территорий.
2. Положительная динамика перерабатывающего сектора. Данные показывают устойчивый рост производства переработанной продукции в России, что свидетельствует о наличии растущего спроса и потенциальных рыночных возможностей для малых перерабатывающих предприятий.
3. Активная государственная поддержка. Государство предусматривает комплекс мер поддержки развития переработки в МФХ через грантовые программы, кредитование и повышение доступности информационно-консультационных услуг. В 2024 году на поддержку малых форм хозяйствования выделено 35 млрд рублей, в том числе на развитие переработки.
4. Нормативно-правовая база. Действующая система технических регламентов Таможенного союза и национальных стандартов обеспечивает надлежащий уровень качества и безопасности продукции, однако требует от малых предприятий значительных инвестиций в соответствие нормам.
5. Сохраняющиеся проблемы и риски. Несмотря на поддержку государства, МФХ продолжают сталкиваться с проблемами финансового доступа, ветеринарно-санитарных требований, инфраструктурных ограничений и дефицита квалифицированных кадров. Эти факторы требуют дальнейшего совершенствования системы поддержки и регулирования.
6. Стратегическая важность для продовольственной безопасности. Развитие переработки в МФХ способствует не только повышению доходов сельского населения, но

и укреплению продовольственной безопасности страны за счёт диверсификации производства и расширения ассортимента отечественной продукции.

### Список источников

1. Котелевская, Е. А. К вопросу совершенствования переработки побочных продуктов животноводства в условиях малых форм хозяйствования АПК / Е. А. Котелевская, М. И. Туманова, К. В. Дещенко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. — 2024. — № 200. — С. 341–349.
2. Летов, В. М. Развитие малого предпринимательства по переработке сельскохозяйственной продукции : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. М. Летов ; Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве. — Москва, 2012.
3. Оде, К. А. Анализ кредитоспособности малых и средних предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции в Республике Татарстан / К. А. Оде, А. А. Аюпов // Вестник Сургутского государственного университета. — 2020. — № 1 (27). — С. 85–93.
4. Оде, А. К. Финансовые риски в деятельности малых и средних предприятий, осуществляющих переработку сельскохозяйственной продукции / А. К. Оде // Инновационное развитие экономики. — Newton, 2018. — № 6-2 (48). — С. 149–152.
5. Экономика и управление инновационной деятельностью в АПК / И. А. Родионова, М. А. Болохонов, М. В. Муравьева [и др.]. — Саратов, 2023.
6. Современное состояние функционирования малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Российской Федерации / А. С. Сайганов, В. И. Калюк, Т. А. Запрудская [и др.] // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси. — 2022. — № 50. — С. 240–250.
7. Муравьева, М. В. Проблемы и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств и сельских индивидуальных предпринимателей в России / М. В. Муравьева, И. Л. Воротников, А. Ш. Ситалиев // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. — 2023. — Т. 16, № 1 (76). — С. 243–257.

### References

1. Kotelevskaya, E. A., Tumanova, M. I., &Deshchenko, K. V. (2024). On the issue of improving the processing of animal husbandry by-products in small agricultural enterprises. *Polythematic Online Scientific Journal of Kuban State Agrarian University*, 200, 341–349.
2. Letov, V. M. (2012). *Development of small entrepreneurship in agricultural product processing* [Doctoral dissertation abstract]. All-Russian Research Institute for Organization of Production, Labor, and Management in Agriculture. Moscow.
3. Ode, K. A., &Ayupov, A. A. (2020). Analysis of creditworthiness of small and medium enterprises engaged in agricultural product processing in the Republic of Tatarstan. *Bulletin of Surgut State University*, 1(27), 85–93.
4. Ode, A. K. (2018). Financial risks in the activities of small and medium enterprises engaged in agricultural product processing. *Innovative Development of Economy*, 6-2(48), 149–152. Newton.
5. Rodionova, I. A., Bolokhonov, M. A., Muravyova, M. V., et al. (2023). *Economics and management of innovative activities in agribusiness*. Saratov.
6. Saiganov, A. S., Kalyuk, V. I., Zaprudskaya, T. A., et al. (2022). Current state of functioning of small agricultural enterprises in the Russian Federation. *Economic Issues of Agricultural Development in Belarus*, 50, 240–250.
7. Muravyova, M. V., Vortnikov, I. L., &Sitaliev, A. Sh. (2023). Problems and prospects of development of peasant (farm) households and rural individual entrepreneurs in Russia. *Bulletin of Voronezh State Agrarian University*, 16(1/76), 243–257.

**Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.**

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

#### **Contribution of the authors:**

Pavlov R. D – scientific management; research concept; methodology development; participation in development of curricula and their implementation; writing the draft; final conclusions.

Eremeeva N. A. – participation in development of curricula and their implementation; follow-on revision of the text; final conclusions.

**Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.**

**The authors declare no conflicts of interests.**