

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Месяц Алена Александровна *КООПЕРАЦИЯ КАК ДРАЙВЕР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: СЦЕНАРИИ И МЕХАНИЗМЫ*

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ___ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					

+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да Нет (частично)

Статья представляет собой масштабное и системное исследование роли кооперации как драйвера устойчивого развития сельских территорий России. К её безусловным достоинствам относится глубокая проработка темы: подробно раскрыты экономическая, социальная, экологическая и инфраструктурная функции кооперации, приведены конкретные примеры их реализации. Сильная сторона работы — структурированность анализа: выделены и детально разобраны три ключевых сценария развития кооперативов (производственно-сбытовые, кредитные и многофункциональные), для каждого выполнен SWOT-анализ, что повышает практическую ценность материала. Автор опирается на широкий круг научных источников и актуализирует тему, связывая её с нацпроектами, цифровизацией и экологическими трендами. Особенно ценно, что в статье не только обозначены преимущества кооперации, но и чётко сформулированы барьеры её развития и предложены механизмы поддержки.

Вместе с тем можно предложить несколько направлений для улучшения. Во-первых, не хватает конкретных кейсов из российской практики — реальных примеров успешных кооперативов с количественными показателями эффективности (рост доходов, количество созданных рабочих мест и т. д.). Во-вторых, хотя в тексте упоминаются цифровые платформы и инновации, аспекты цифровизации раскрыты поверхностно — стоило подробнее разобрать, какие именно IT-решения наиболее перспективны для кооперативов и как они внедряются. В-третьих, выводы могли бы быть более прикладными: например, с ранжированием мер господдержки по приоритетности или с дорожной картой поэтапного развития кооперации на 5–15 лет. Наконец, визуальные элементы (рисунки и таблицы) описаны в тексте, но их отсутствие в приведённом фрагменте затрудняет восприятие сложных взаимосвязей. Дополнение этих аспектов сделало бы статью ещё более ценной для исследователей и практиков АПК. При этом статья рекомендована к публикации

6. Заключение рецензента

- Статья рекомендуется для печати в представленном виде
- Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний
- Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование
- Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____