

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,  
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Муравьева Марина Владимировна КУЛЬТУРА РЕЧИ И РИТОРИКА ДРЕВНЕЙ РУСИ

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_\_ %

**1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

---

**2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

---

**3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;					+
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					+

**3. Актуальность тематики статьи:**

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

---

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

---

---

---

4. Новизна представленных научных результатов;  
Да  Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;  
Да  Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;  
Да  Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;  
Да  Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты  
Да  Нет (частично)

---

Если отмечено «Нет», то обязательны замечания и рекомендации авторам

---

---

#### **5. Особые замечания (при необходимости)**

Статья представляет собой масштабное и фундаментальное исследование культуры речи и риторических практик Древней Руси. Автор успешно решает поставленные задачи: систематизирует виды красноречия, выявляет принципы речевого поведения в разных социальных слоях, анализирует стилистические и композиционные приёмы древнерусских текстов. Особенно ценны:

широкий охват источников — от летописей и церковных текстов до берестяных грамот и граффити, что позволяет рассмотреть речевую культуру в многообразии её проявлений;

учёт диглоссии — анализ взаимодействия церковнославянского (книжного) и древнерусского (разговорного) языков;

дифференциация по сословиям — чёткое сопоставление особенностей риторики духовенства, княжеско-боярской среды и городского населения;

подробный разбор риторических приёмов («плетение словес», стилистическая симметрия, риторические вопросы и др.) с опорой на конкретные памятники («Слово о законе и благодати», «Слово о полку Игореве», поучения Кирилла Туровского и др.);

историко-культурный контекст — внимание к влиянию христианства, византийского наследия, диалектному разнообразию и иноязычным заимствованиям.

Статья рекомендована к печати

#### **6. Заключение рецензента**

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент \_\_\_\_\_

---

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата \_\_\_\_\_