

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Павлов Роман Денисович, Еремеева Надежда Александровна **ЗНАЧЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ПЕРЕРАБОТКИ В МАЛЫХ ФОРМАХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**
Номер научной специальности по классификации ВАК _____
Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ___ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					

+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

4. Новизна представленных научных результатов;
Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да Нет (частично)

Статья представляет собой комплексное и актуальное исследование роли переработки сельскохозяйственной продукции в повышении экономической эффективности малых форм хозяйствования (МФХ) в АПК России. К её сильным сторонам относятся: чёткая структура с последовательным раскрытием темы: от анализа современного состояния МФХ — к оценке роли переработки, механизмов господдержки, нормативно правовой базы и ключевых проблем; конкретизация мер государственной поддержки — подробно описаны программы «Агростартап», «Агропрогресс», «Семейная ферма» с указанием сумм грантов, условий софинансирования и сроков реализации; количественные оценки влияния переработки: приведены расчёты прироста добавленной стоимости (40–60 %), доли МФХ в производстве ключевых видов продукции (зерно, картофель, овощи, фрукты, мясо КРС, молоко), динамика посевных площадей и поголовья скота; системный анализ барьеров развития — выделены финансовые, инфраструктурные, ветеринарно санитарные, экологические и кадровые проблемы, препятствующие внедрению переработки в МФХ; практическая значимость — выводы статьи могут быть использованы для корректировки госполитики в сфере поддержки малого агробизнеса и разработки региональных программ развития.

Вместе с тем в статье можно было улучшить следующие аспекты: добавить конкретные кейсы успешных МФХ с переработкой — примеры хозяйств, которые увеличили рентабельность благодаря собственным перерабатывающим мощностям, с указанием достигнутых экономических показателей; глубже раскрыть региональные различия — не все регионы имеют одинаковую доступность инфраструктуры, господдержки и рынков сбыта, но этот фактор в статье затронут поверхностно; детализировать пути решения выявленных проблем — например, предложить механизмы снижения финансовой нагрузки на МФХ при сертификации, варианты кооперации для совместного использования оборудования или модели подготовки кадров для пищевой переработки на селе; актуализировать визуальные материалы — упомянутые рисунки (динамика посевных площадей, производства продукции) не представлены в тексте, что снижает наглядность выводов; рассмотреть альтернативные модели сбыта — помимо традиционных каналов, стоило проанализировать потенциал онлайн платформ, фермерских кооперативов и прямых поставок в розничные сети. В целом статья даёт всестороннее представление о стратегической роли переработки в развитии МФХ и может служить надёжной основой для дальнейших исследований и практических решений в этой области.

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде



Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний
Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование
Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____