

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Якушев Степан Антонович **ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОТРАСЛИ ЗА СЧЕТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

Номер научной специальности по классификации ВАК _____

Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ___ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует

Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					

+

3. Актуальность тематики статьи:

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да Нет (частично)

Статья представляет собой ценное региональное исследование влияния инвестиций на экономическую эффективность сельского хозяйства Калужской области. К её сильным сторонам относятся: надёжная эмпирическая база (официальные данные Минсельхоза Калужской области, Калугастата, аналитические материалы), чёткая структура с последовательным изложением методологии, результатов и выводов, конкретизация количественных показателей, анализ взаимосвязи инвестиций и производственных результатов, а также выделение перспективных направлений (глубокая переработка, цифровизация, органическое сельское хозяйство). Особенно ценно, что исследование фокусируется на регионе со средним уровнем развития АПК, что расширяет понимание механизмов трансформации инвестиций в экономический рост за пределами традиционно сильных аграрных территорий.

Вместе с тем в статье можно было улучшить следующие аспекты: добавить сравнительный анализ с другими регионами ЦФО для оценки относительных позиций Калужской области; глубже раскрыть проблемы и барьеры привлечения инвестиций (например, доступность кредитов, риски для инвесторов, инфраструктурные ограничения); детализировать механизмы господдержки — какие именно меры оказались наиболее эффективными и почему; представить конкретные кейсы успешных инвестиционных проектов с указанием сроков окупаемости и достигнутых экономических эффектов; актуализировать визуальные материалы — упомянутые рисунки и таблицы не приведены в тексте, что снижает наглядность выводов; оценить влияние внешних факторов (санкции, колебания цен на сельхозпродукцию, изменение госполитики) на инвестиционную активность в отрасли. Но данные рекомендации можно рассмотреть в дальнейших исследованиях

При этом статья рекомендована к публикации

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____