

**РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ,  
поступившую в журнал «Агрофорсайт»**

Буяров Александр Викторович, Буяров Виктор Сергеевич, РОЛЬ ПТИЦЕВОДСТВА В  
ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Номер научной специальности по классификации ВАК \_\_\_\_\_  
Проверка на плагиат (уровень оригинальности) \_\_\_ %

**1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

---

**2. Соответствие названия статьи ее содержанию**

Соответствует

Не соответствует

---

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

---

**3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале**

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					

+

**3. Актуальность тематики статьи:**

Да

Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да

Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да

Нет (частично)

---

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

---

---

---

4. Новизна представленных научных результатов;  
Да  Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;  
Да  Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;  
Да  Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;  
Да  Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты  
Да  Нет (частично)

Статья представляет собой масштабное и актуальное исследование состояния и перспектив развития мясного и яичного птицеводства в России с акцентом на региональный аспект (Орловская область). К сильным сторонам работы относятся: богатая фактологическая база (глобальные, федеральные и региональные статистические данные за продолжительный период), комплексный методологический подход (сочетание монографических, абстрактно логических, сравнительных, экономико статистических и зоотехнических методов), использование специализированного показателя эффективности (Европейский индекс эффективности — ЕИЭ), детальный анализ динамики производства яиц и мяса птицы (в т. ч. по странам, регионам, видам продукции), рассмотрение селекционных достижений (включая отечественный кросс «Смена 9» и геномную селекцию), а также выделение ключевых проблем отрасли (птичий грипп, санкции, дефицит ветпрепаратов, логистика и др.) и перспективных направлений развития (органическое производство, глубокая переработка, цифровизация и пр.).

Вместе с тем в статье можно было улучшить следующие аспекты: глубже проанализировать причинно следственные связи между факторами (например, как изменение конверсии корма или плотности посадки влияет на рентабельность), добавить сравнительный анализ эффективности разных кроссов бройлеров помимо доли рынка, конкретизировать экономические механизмы господдержки и их влияние на отрасль, представить более развёрнутую оценку региональных резервов Орловской области (с расчётом потенциала роста до целевых показателей самообеспеченности), рассмотреть кейсы внедрения инновационных технологий на конкретных предприятиях, сократить объём общеизвестных положений о значении птицеводства ради углубления прикладного анализа, а также актуализировать визуальные материалы — таблицы и графики следовало сопроводить интерпретацией ключевых трендов и аномалий в данных.

Но данные рекомендации можно рассмотреть в дальнейших исследованиях

При этом статья рекомендована к публикации

#### **6. Заключение рецензента**

- Статья рекомендуется для печати в представленном виде
- Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний
- Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование
- Статья не рекомендуется для печати

*Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.*

**Рецензент** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата \_\_\_\_\_