

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ, поступившую в журнал «Агрофорсайт»

Быков Александр Александрович, Зацепин Николай Романович ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
ЗЕМЕЛЬ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Номер научной специальности по классификации ВАК _____
Проверка на плагиат (уровень оригинальности) ___ %

1. Соответствие тематики статьи указанному номеру научной специальности по классификации ВАК

Соответствует Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то указать номер(а) специальностей по номенклатуре ВАК

2. Соответствие названия статьи ее содержанию

Соответствует Не соответствует

Если отмечено «Не соответствует», то обязательно наличие содержательного комментария

3. Оценка научной статьи по критериям по 5-ти бальной шкале

Критерий	1-балл отсутствует	2-балла плохо	3-балла удовлет- ворительно	4-балла хорошо	5-баллов отлично
• оригинальность;					+
• логическая строгость;				+	
• статистическая строгость;					+
• ясность и лаконичность стиля письма;					+
• теоретическая значимость;					+
• достоверные результаты;					+
• актуальность для современных областей исследования;					+
• воспроизводимость результатов;					+
• охват литературы;					+
• применение результатов					

+

3. Актуальность тематики статьи:

Да Нет (частично)

полнота и объективность отражения в статье существующего состояния рассматриваемых вопросов:

Да Нет (частично)

наличие библиографических ссылок на значимые публикации в характерных источниках информации, в том числе за последние годы:

Да Нет (частично)

Если отмечено «Нет», то приводятся рекомендации авторам

4. Новизна представленных научных результатов;
Да Нет (частично)
- научная и/или практическая значимость;
Да Нет (частично)
- обоснованность изложенных научных результатов;
Да Нет (частично)
- корректность использованной методологии, методов, приемов исследования;
Да Нет (частично)
- иллюстративный материал достаточно полно отражает изложенные научные результаты
Да Нет (частично)

Статья посвящена актуальной теме экономической оценки земель Тамбовской области, имеющей важное значение для развития сельского хозяйства и устойчивого регионального развития. К сильным сторонам работы относятся: чёткая постановка цели и задач исследования, использование комплекса методов (статистико-экономический, монографический, расчётно-конструктивный), подробная характеристика земельного фонда региона (структура сельхозугодий, типы почв, риски эрозии и агроклиматические ограничения), анализ рыночной конъюнктуры с представлением динамики цен и сроков экспозиции земельных участков (в т. ч. в разрезе категорий и районов), выявление ключевых тенденций (пассивность спроса, территориальная дифференциация, ограниченность предложения), а также практическая направленность выводов — указание на сферы применения результатов экономической оценки (налогообложение, аренда, формирование земельного фонда и др.).

Вместе с тем в статье можно было улучшить следующие аспекты: детализировать методику расчёта кадастровой и рыночной стоимости — не раскрыты конкретные алгоритмы и весовые коэффициенты учитываемых факторов; добавить сравнительный анализ с другими регионами ЦФО для оценки позиции Тамбовской области; глубже проанализировать причины пассивности рынка (экономические, правовые, инфраструктурные барьеры); представить прогноз развития земельного рынка с учётом текущих трендов и мер господдержки; расширить интерпретацию табличных данных — сопроводить цифры кратким анализом аномалий и значимых изменений 2023–2024 гг.; рассмотреть влияние программ мелиорации и рекультивации на стоимость и продуктивность земель, особенно эрозионно-опасных участков; уточнить перспективы использования фонда перераспределения (34,8 тыс. га сельхозугодий) для наращивания производства.

Но данные рекомендации можно рассмотреть в дальнейших исследованиях

При этом статья рекомендована к публикации

6. Заключение рецензента

Статья рекомендуется для печати в представленном виде

Статья может быть рекомендована для печати после устранения замечаний

Требуется значительная переработка статьи и повторное рецензирование

Статья не рекомендуется для печати

Статья соответствует требованиям Публикационной этики журнала «Агрофорсайт», отсутствует конфликт интересов авторов и рецензента.

Рецензент _____

(ФИО полностью, место работы, должность, ученая степень, моб. тф, e-mail)

_____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Дата _____