

## СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Бирюков Владислав Михайлович<sup>1</sup>✉

Научный руководитель: Синицына Мария Валерьевна<sup>2</sup>✉

169

<sup>1</sup> РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 127434, г. Москва, ул. Тимирязевская, д. 49, [vladislavbirukov43@gmail.com](mailto:vladislavbirukov43@gmail.com) ✉

<sup>2</sup> Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва, Лиственничная аллея, д. 4А (учебный корпус № 1), [m.sinicina@rgau-msha.ru](mailto:m.sinicina@rgau-msha.ru) ✉, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2274-9103>

*Аннотация.* В статье рассматривается роль культурного наследия в стратегии устойчивого развития сельских территорий. Культурное наследие представляет собой результат селективного выбора наследников, которые определяют, какие элементы прошлого сохраняют ценность и требуют защиты. Оно выступает не грузом прошлого, а ресурсом для устойчивого развития сельских территорий при условии сбалансированной политики, сочетающей охрану памятников с экономическими интересами местных сообществ. Культурное наследие лежит в основе механизмов формирования устойчивого развития сельских территорий: создания образа территории, развития туризма, стимулирования локального рынка труда и укрепления идентичности сообщества.

**Ключевые слова:** сельские территории, объекты культурного наследия, концепция устойчивого развития сельских территорий, культурное наследие.

**Для цитирования:** Бирюков Владислав Михайлович СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ / Бирюков Владислав Михайлович // Агрофорсайт. 2026. № 3— Саратов: ООО «ЦеСАин», 2026. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

## STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS: MECHANISMS FOR THE FORMATION AND PRESERVATION OF HISTORICAL AND ARCHITECTURAL HERITAGE

Biryukov Vladislav Mikhailovich<sup>1</sup>✉

Scientific Supervisor: Mariia V. Sinitsyna<sup>2</sup>✉

<sup>1</sup> Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, [vladislavbirukov43@gmail.com](mailto:vladislavbirukov43@gmail.com) ✉

<sup>2</sup> Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, Russia, [m.sinicina@rgau-msha.ru](mailto:m.sinicina@rgau-msha.ru) ✉, <https://orcid.org/0000-0003-2274-9103>

*Abstract.* This article examines the role of cultural heritage in sustainable rural development strategies. Cultural heritage is the result of a selective process by successors who determine which elements of the past retain value and require

*protection. Rather than being a burden of the past, it serves as a resource for the sustainable development of rural areas, provided a balanced policy combines the protection of monuments with the economic interests of local communities. Cultural heritage underpins mechanisms for shaping sustainable rural development: creating a territorial image, developing tourism, stimulating the local labor market, and strengthening community identity.*

**Keywords:** rural areas, cultural heritage sites, concept of sustainable development of rural areas, cultural heritage.

### **Введение.**

Сельские территории всегда находятся в фокусе внимания исследователей [12]. Они являются основой для развития сельского хозяйства и экономики в целом, поскольку обеспечивают продовольственную безопасность страны и сохраняют историко-культурное наследие. Их устойчивое развитие – это первостепенная и стратегическая задача Российской Федерации [5].

Концепция привлечения инвестиций в сельские территории Российской Федерации – это опора на культурное наследие и творческий потенциал. Развитие сельских территорий России требует комплексного подхода, в центре которого использование культурного и творческого потенциала как драйвера инвестиций, занятости и устойчивого развития. Ключевая идея стратегии устойчивого развития сельских территорий – превратить культурное наследие, традиции и природные преимущества сельских районов в экономические активы, привлекательные для частных и государственных инвесторов [5–6].

### **Материалы и методы исследования.**

В качестве основных методов исследования применены методы анализа и синтеза научной литературы, нормативно-правовых документов и статистических данных. При изучении опыта развития сельских территорий применялся сравнительный метод, позволивший сопоставить отечественные и зарубежные практики.

Кроме того, в работе применялись историко-описательный метод, позволивший рассмотреть особенности формирования культурно-исторического наследия территории, методы проектирования и прогнозирования для разработки концепции туристического развития объектов культурного наследия (ОКН) сельских территорий [7].

### **Основная часть. Результаты исследования.**

Сельские территории представляют собой интересный социально-экономический феномен, где соединяются традиции и современные вызовы глобализации. В отличие от урбанизированных агломераций, сельская среда формирует собственную пространственную организацию жизни, требующую специфического подхода к планированию и управлению развитием. Сельские территории характеризуются значительной удалённостью между населёнными пунктами и недостаточной транспортной связностью. Это накладывает серьёзные ограничения на логистику, доступность базовых услуг и мобильность населения. Средняя плотность проживания редко превышает 30–50 человек на квадратный километр, что в разы ниже городских показателей. Такая ситуация создаёт сложности в поддержке инфраструктуры, требует больших затрат на содержание дорог и коммуникаций, затрудняет предоставление услуг населению.

Демографическая ситуация в сельской местности складывается под влиянием негативных трендов. Прежде всего, это старение населения, обусловленное оттоком молодёжи в города. Молодые люди стремятся покинуть родные места в поисках более высокооплачиваемой работы, качественного образования и досуга. Параллельно происходит неуклонное сокращение численности постоянных жителей в малых деревнях и посёлках, многие из которых постепенно превращаются в сезонно обитаемые [4].

Характерной чертой остаётся сезонная миграция, связанная с сельскохозяйственными циклами или вахтовой занятостью в других регионах. На фоне этих процессов фиксируется низкая рождаемость, усугубляемая высокой долей пожилых людей в структуре населения. Совокупность этих факторов порождает острый дефицит рабочей силы, особенно квалифицированной, и существенно увеличивает нагрузку на социальную инфраструктуру. Экономическая основа сельских территорий связана с аграрным производством, однако его доля в занятости и валовом продукте неуклонно снижается. Одновременно растёт запрос на современные услуги: онлайн-образование, телемедицину, доставку товаров. Это создаёт противоречивую ситуацию, когда традиционные ценности сосуществуют с новыми потребностями, требующими адекватного ответа общества [1–3].

Культурное наследие играет важную роль в жизни общества, поскольку отражает исторический опыт, ценности и традиции, накопленные предыдущими поколениями. Оно включает как материальные объекты, так и нематериальные формы культуры, которые сохраняются и передаются потомкам. Именно культурное наследие во многом определяет уникальность территории, формирует её образ и способствует сохранению исторической памяти.

В широком понимании культурное наследие представляет собой совокупность знаний, верований, моральных норм, произведений искусства, ремёсел, способов хозяйствования и иных элементов культуры, возникших в процессе общественного развития. Оно является результатом деятельности различных социальных групп и отражает особенности их исторического пути. Помимо памятников истории и культуры, к наследию относятся научные достижения, традиционные формы хозяйствования, элементы повседневной жизни, народное творчество и культурные практики. Согласно Федеральному закону № 73-ФЗ ОКН к объектам культурного наследия относятся памятники, архитектурные ансамбли, достопримечательные места, категории значения, федерального значения, регионального значения, местного (муниципального) значения [7].

Культурное наследие выступает основой инвестиционной привлекательности: многонациональность России, разнообразие местных обычаев, ремёсел и языков создают ресурс для аутентичных туристических и культурных продуктов (поддержка коренных народов и малых этнических групп сохраняет биокультурное разнообразие и формирует уникальные бренды территорий); традиционные ландшафты, сельские поселения, исторические усадьбы и природные объекты формируют узнаваемый облик регионов (их сохранение повышает туристическую и инвестиционную привлекательность); памятники архитектуры, церкви, музеи под открытым небом и фольклорные центры становятся точками притяжения туристов и основой новых рабочих мест [1].

Стратегические направления привлечения инвестиций включают: 1) развитие культурно-творческих кластеров (создание центров народных промыслов, арт-резиденций,

фестивальных площадок и креативных пространств для привлечения творческих предпринимателей, создания рабочих мест и стимулирования малого бизнеса в сфере услуг, гостеприимства и ремёсел); 2) устойчивый культурный туризм (инфраструктура для культурно-познавательного, этнографического и экологического туризма: маршруты по историческим местам и природным достопримечательностям, фестивали, ярмарки, мастер-классы, гостевые дома, агротуристические комплексы и этнодеревни); 3) сохранение и адаптацию объектов наследия (реставрация исторических зданий с перепрофилированием под музеи, культурные центры, библиотеки, гостиницы, арт-отели, коворкинги и образовательные площадки); 4) поддержку местных инициатив и сообществ (модель «умных деревень»: грантовая поддержка проектов, молодёжные советы, образовательные программы и стажировки); 5) развитие цифровой инфраструктуры (интернет-связь, цифровые платформы для продвижения брендов, онлайн-трансляции, виртуальные экскурсии, цифровые архивы традиций); 6) межотраслевую синергию (интеграция культуры с агротуризмом и гастрономией, экологией и устойчивым развитием, образованием и волонтерством); 7) финансовую и институциональную поддержку (целевые программы, налоговые льготы, упрощённый доступ к грантам, партнёрство с бизнесом и НКО) [1, 9].

Ключевая роль в реализации концепции принадлежит местным властям и жителям: администрации должны координировать развитие и обеспечивать прозрачность использования средств, а жители – активно участвовать в генерации и реализации идей; необходима система обратной связи и общественного контроля для направления инвестиций на решение реальных проблем территории. Ожидаемые результаты: остановка оттока молодёжи и привлечение новых жителей; создание устойчивой экономики на базе местных ресурсов; повышение качества жизни; формирование позитивного имиджа сельских территорий как мест для жизни, работы и отдыха; рост частных инвестиций в культуру, туризм и инфраструктуру; сохранение культурного и природного наследия для будущих поколений.

Исследования культурного туризма в сельской местности традиционно сосредоточены на изучении культурных достопримечательностей, отдельных видов культурных ценностей, а также взаимосвязи культурного туризма с другими направлениями туристской деятельности — экотуризмом, гастрономическим, винным и устойчивым туризмом, а также различными видами активного отдыха.

Вместе с тем в последние годы наблюдается рост интереса туристов к более глубокому знакомству с местной культурой, традициями и особенностями сельского образа жизни. Всё больше путешественников стремятся не только отдыхать, но и получать новые знания и впечатления через непосредственное взаимодействие с культурной средой посещаемого региона.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ влияния туристических объектов на развитие территории: «Старинно Карлово» (Болгария) и музей-заповедник «Кизи».

Таблица 1 – Сравнительный анализ влияния туристических объектов на развитие территории: «Старинно Карлово» (Болгария) и музей-заповедник «Кизи»

Критерий	«Старинно Карлово» (Болгария)	Кизи
Тип объекта	Архитектурно-этнографический комплекс	Музей-заповедник деревянного зодчества

Основа развития	Восстановленные дома эпохи Болгарского Возрождения	Памятники русского деревянного зодчества и традиционная культура Русского Севера
Способ формирования объекта	Реставрация 5 исторических зданий с использованием европейского финансирования	Сохранение и музеефикация уникального архитектурного ансамбля, включённого в список Всемирного наследия ЮНЕСКО
Главный туристический ресурс	Историческая городская среда, ремёсла, этнография	Архитектурное наследие, музейные экспозиции, традиционная культура Карелии
Влияние на занятость населения	Создание рабочих мест в туризме, гостиничном бизнесе, ремесленных мастерских и экскурсионной деятельности	Рабочие места для экскурсоводов, реставраторов, научных сотрудников, мастеров народных промыслов и обслуживающего персонала
Поддержка малого бизнеса	Развитие сувенирного производства, гостевых домов, кафе и ремесленных мастерских	Развитие туристических услуг, сувенирной продукции, транспортного обслуживания и народных промыслов
Сохранение культурного наследия	Сохранение болгарской архитектуры и традиционного уклада жизни XIX века	Сохранение памятников русского Севера и традиционной культуры Карелии
Образовательная функция	Мастер-классы по ремёслам, исторические программы для туристов	Экскурсии, научные конференции, программы по изучению и сохранению наследия
Влияние на имидж территории	Формирует образ Карлово как исторического и культурного центра Болгарии	Является одним из главных туристических символов Карелии и России
Масштаб влияния	Региональный и национальный	Международный

Источник: разработано автором.

Как видно из таблицы 1, интеграция культурного наследия в развитие территорий (Старинно Карлово, Кижы) предполагает реализацию нескольких механизмов. Первый из них - придание объектам функциональной роли. Старинно Карлово представляет собой архитектурно-этнографический комплекс, образ исторического и культурного центра Болгарии, а Кижы - музей-заповедник деревянного зодчества, символа традиционной культуры Карелии [10].

Второй механизм - развитие туризма. Объекты могут выступать как целью туристических поездок, так и фундаментом для создания сопутствующей инфраструктуры: гостиниц, кафе, сувенирных лавок. При этом успех туризма на основе наследия зависит от ряда факторов: масштаба и уникальности, уровня осведомлённости местного сообщества, а также от эффективности координации действий властей, бизнеса и некоммерческих организаций. Третий механизм - стимулирование локального рынка труда. Наследие создаёт рабочие места в нескольких взаимосвязанных сферах: туризме и гостеприимстве, реставрации и ремёслах, культурном менеджменте и образовании. Четвёртый механизм - укрепление идентичности сообщества. Совместное использование наследия способствует формированию чувства принадлежности к месту, сохранению локальных традиций и повышению гражданской активности [6].

Отечественные и зарубежные примеры доказывают, что культурные ресурсы привлекают инвестиции и поддерживают социальные институты.

В России знаковым стал проект перестройки промышленных зон в Москве - «Хлебозавод № 9» превратился в креативный кластер, ставший точкой притяжения. В Болгарии яркий пример – древний город Несебър, включённый в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Его история от тракийского поселения до одного из центров Болгарского средневековья с сохранившимися церквями, базиликой Святой Софии и деревянными домам эпохи Болгарского Возрождения XIX века формируют уникальный туристический бренд [10–11].

Однако для реализации этого потенциала необходимы развитие маркетинговых компетенций у локальных акторов и адаптация наследия к запросам разнородных аудиторий - туристов, инвесторов, жителей. Особую сложность представляют объекты, воспринимаемые как «нежелательные» из-за связи с травматичными историческими периодами или экономической неэффективностью, например, заброшенные промышленные объекты. Их переосмысление возможно через промышленный туризм: в России организуются экскурсии на Уралмашзавод в Екатеринбурге, где показывают историю советского машиностроения, а в Болгарии – посещение рудников Маданского горнорудного района, где сохранились следы античной и средневековой добычи руды.

Другой путь – ревитализация пространств: в России бывшие фабрики превращаются в лофт-пространства, как «Новая Голландия» в Санкт-Петербурге, а в Болгарии идёт реставрация исторических зданий в Пловдиве (Старый город) под бутик-отели и галереи. Третий вариант – тематические проекты: в России работает музей «Пермь-36» – мемориальный комплекс на месте бывшей колонии, осмысляющий историю политических репрессий, а в Болгарии – комплекс в Балчике (бывшая резиденция королевы Марии), объединяющий архитектуру, ботанический сад и античные руины.

Экономический эффект интеграции наследия проявляется в создании рабочих мест в нескольких сферах. В России реставрация объектов культурного наследия в Суздале стимулировала рост малого гостиничного бизнеса и ремесленных мастерских. В Болгарии восстановление Рильского монастыря (X век) не только сохранило духовный центр, но и создало рабочие места в сфере туризма, ремёсел и образования [10–11].

Широко распространено мнение, что сельская местность привлекательна для туристов благодаря своим природным ценностям. Однако во многих регионах России она также характеризуется значительной культурной привлекательностью, понимаемой как «характеристики местности или района, являющиеся результатом совокупности культурных особенностей, которые вызывают интерес и привлекают туристов». Эта привлекательность является следствием исторических условий и проявляется в определённом разнообразии сельской планировки, архитектурных форм в сакральных и светских зданиях, обычаях, ритуалах и – в целом – культурном ландшафте сельской местности.

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к сельским районам. Одной из причин этого возрождения является стремление общества к культивированию региональных и национальных традиций, позволяющих сохранить национальную или этнографическую идентичность, столь важную в современном мире.

А теперь приведем сравнительный анализ объектов исследования в вопросе перспектив развития ОКН на примере Рыбарского училища (Созополь) и Бурлацкой больницы (Рыбинск) в таблице 2 [7–8].

Заброшенное Рыбарское училище (Созополь, Болгария) – памятник архитектуры 1930 года на острове Святых Кирика и Иулиты, первоначально построенный как Практическая рыболовная школа. После закрытия использовался военно-морскими силами Болгарии. В настоящее время рассматривается как объект культурно-туристического развития.

Бурлацкая больница (Рыбинск, Россия) – комплекс деревянных зданий XIX века, связанный с историей бурлаков и судорабочих на Волге. Представляет собой уникальный памятник социальной истории России. Вопросы восстановления объекта неоднократно поднимались на муниципальном уровне.

**Таблица 2 – Объекты исследования в вопросе перспектив развития ОКН на примере Рыбарского училища (Созополь) и Бурлацкой больницы (Рыбинск)**

Критерий	Рыбарское училище (Созополь)	Бурлацкая больница (Рыбинск)
Историческая ценность	Символ развития болгарского морского образования и рыболовства XX века	Уникальный памятник истории бурлачества и речного судоходства России
Архитектурная ценность	Монументальное здание начала XX века в прибрежной среде	Комплекс деревянной архитектуры XIX века
Туристическое расположение	Черноморский курорт с устойчивым международным турпотоком	Город на Волге с развивающимся внутренним туризмом
Узнаваемость территории	Созополь – один из крупнейших туристических центров Болгарии	Рыбинск известен прежде всего в рамках маршрутов по Верхней Волге
Потенциал музеефикации	Морской музей, центр морской культуры, образовательный центр	Музей бурлачества, истории Волги, центр исторической реконструкции
Возможность событийного туризма	Морские фестивали, исторические и культурные мероприятия	Фестивали речной истории, реконструкции бурлацкого быта
Инвестиционная привлекательность	Высокая благодаря курортному статусу региона	Средняя, зависит от государственной поддержки и грантов
Стоимость восстановления	Высокая из-за масштаба объекта и островного расположения	Высокая из-за аварийного состояния деревянных построек
Потенциальная аудитория	Международные и внутренние туристы	Внутренние туристы, любители истории и промышленного наследия
Влияние на территорию	Способно усилить культурный туризм всего Южного Причерноморья	Может стать новым туристическим центром Рыбинска и Верхней Волги

Источник: разработано автором.

Туризм, основанный на культурном наследии, предполагает знакомство с историческими объектами, культурными ландшафтами и нематериальными традициями региона. Его главная цель заключается в изучении историко-культурного своеобразия территории через посещение памятников, участие в традиционных мероприятиях и знакомство с местной культурой. Особое место в этом направлении занимает сельский культурный туризм. Он ориентирован на знакомство туристов с культурным наследием конкретной сельской местности, её традициями и образом жизни. Наибольший интерес для посетителей представляют традиционная архитектура, памятники истории и культуры, места памяти, народные промыслы, музыкальные и танцевальные традиции, региональная кухня, местные праздники, диалекты и история выдающихся жителей территории.

Многие исследователи рассматривают туризм культурного наследия как форму путешествий, направленную на знакомство с материальными и нематериальными

объектами культуры, которые наиболее полно отражают историческое развитие и культурные особенности региона.

### Выводы.

В современных условиях развитие сельских территорий становится одним из ключевых приоритетов государственной политики России. Сельские районы обладают значительным экономическим, культурным и экологическим потенциалом, однако их освоение требует комплексного подхода, учитывающего многовековые традиции, современные вызовы и специфику разных регионов страны. Важнейшим драйвером оживления сельской местности выступает развитие туризма. В отличие от крупных городов, где стоимость проживания в гостиницах растёт высокими темпами, сельская местность сохраняет ценовую доступность, что создаёт конкурентное преимущество для туристской отрасли. Сельский туризм способен стать катализатором экономического развития: он стимулирует локальную экономику через увеличение спроса на товары и услуги, создаёт новые рабочие места в сфере обслуживания, транспорта и торговли, поддерживает традиционные ремёсла и промыслы, способствует сохранению природного и культурного наследия.

Культурное наследие выступает основой инвестиционной привлекательности. Это многогранный ресурс, способный стимулировать экономику через туризм и креативные индустрии, укреплять локальную идентичность и социальную сплочённость, трансформировать проблемные зоны в точки роста.

### Список источников

1. Асанова Н.А. Методы типологизации уровня развития сельских территорий // Научное обозрение. Экономические науки. – 2023. – № 2. – С. 5–9.
2. Астафьев С.А., Азорин М.Ю. Анализ современного состояния комплексного развития сельских территорий // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2023. – С. 32-45.
3. Безотечество В.А. Будущее сельских территорий: вызовы и перспективы / В. А. Безотечество // Молодой учёный. – 2025. – № 4 (555). – С. 490–491.
4. Гемадеева Ю.Э. Молодежь как ресурсный потенциал развития сельских территорий регионов России // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 3, № 3 (135). – С. 104-108.
5. Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» - URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-razvitiya-selskikh-territoriy/industry-information/info-gosudarstvennaya-programma-rossiyskoy-federatsii-kompleksnoe-razvitie-selskikh-territoriy/?ysclid=mo7m7y2yg893007245>.
6. Ушачев И.Г. Основные направления комплексного развития сельских территорий России // Вестник Российской академии наук. – 2021. – Т. 91, № 4. – С. 316–325.
7. Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" от 25.06.2002 N 73-ФЗ (последняя редакция) – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/?ysclid=mqmq5st96rq353355990](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=mqmq5st96rq353355990)
8. Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/?ysclid=mqmq6moz1dw644551291https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/?ysclid=mqmfjowiof1374002135](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=mqmq6moz1dw644551291https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=mqmfjowiof1374002135).
9. Фомин А.А. Реализация проектного подхода к формированию государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» // Московский экономический журнал. – 2019. – № 11. – С. 57-67.
10. Иванова Д. Туристического предлагане в България: анализ и тенденции // Научни трудове на Русенския университет. – 2022. – Т. 61. – С. 150–165.
11. Todorov I. Socio-Economic Differences between Rural and Non-Rural Areas // Bulgarian Journal of Agricultural Economics and Management. – 2021. – Vol. 66. – No. 1.
12. Муравьева М.В. Развитие агротуризма в России как элемент устойчивого развития социальной инфраструктуры села // В сборнике: Ландшафтная архитектура и природообустройство: от проекта до экономики — 2016. Материалы V

#### References

1. Asanova N.A. Methods of typologization of the level of development of rural areas // Scientific review. Economic sciences. - 2023. - No. 2. - P. 5-9.
2. Astafiev S.A., Azorin, M.Yu. Analysis of the current state of integrated development of rural areas // Socio-economic and humanitarian journal of the Krasnoyarsk State Agrarian University. - 2023. - P. 32-45.
3. Bezotechestvo V.A. The Future of Rural Areas: Challenges and Prospects / V.A. Bezotechestvo // Young Scientist. - 2025. - No. 4 (555). - P. 490-491.
4. Gemadeeva Yu. E. Youth as a resource potential for the development of rural areas of Russian regions // Economy and Management: Problems, Solutions. - 2023. - Vol. 3, No. 3 (135). - P. 104-108.
5. State Program of the Russian Federation "Integrated Development of Rural Territories" - URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-razvitiya-selskikh-territoriy/industry-information/info-gosudarstvennaya-programma-rossiyskoy-federatsii-kompleksnoe-razvitie-selskikh-territoriy/?ysclid=mo7m7y2yg893007245>.
6. Ushachev I. G. Main directions of integrated development of rural territories of Russia // Bulletin of the Russian Academy of Sciences. - 2021. - Vol. 91, No. 4. - P. 316-325.
7. Federal Law "On Cultural Heritage Objects (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation" dated June 25, 2002 N 73-FZ (latest revision) - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/?ysclid=mqm5st96rq353355990](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=mqm5st96rq353355990)
8. Federal Law No. 131-FZ "On General Principles of Local Self-Government Organization in the Russian Federation" - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/?ysclid=mqm6moz1dw644551291](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=mqm6moz1dw644551291)  
[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_44571/?ysclid=mqfjowiof1374002135](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=mqfjowiof1374002135).
9. Fomin A.A. Implementation of a project approach to the formation of the state program of the Russian Federation "Integrated Development of Rural Areas" // Moscow Economic Journal. - 2019. - No. 11. - P. 57-67.
10. Ivanova D. Tourism supply in Bulgaria: analysis and trends // Scientific works of the University of Ruse. – 2022. – T. 61. – P. 150–165.
11. Todorov, I. Socio-Economic Differences between Rural and Non-Rural Areas // Bulgarian Journal of Agricultural Economics and Management. - Vol. 66 - No. 1 - 2021.
12. Muravyeva, M. V. (2016). Development of agritourism in Russia as an element of sustainable development of rural social infrastructure. In O. B. Sokolskaya & I. L. Vorotnikov (Eds.), *Landscape architecture and environmental management: From project to economy* — 2016. *Proceedings of the V International Scientific and Technical Conference* (pp. 82–97).